

# 剖析分析題（持份者觀點）

## 理論篇

文憑試試題常要求學生分析一些持份者的關注點、價值觀、信念，以及不同持份者之間的矛盾、衝突。所謂「持份者」是指在某個議題中擁有相關利益的人士或團體。由於不同持份者的利益、價值觀、期望、理念、訴求等不盡相同，所以面對某些議題時往往會產生爭議、矛盾，形成衝突。

### 提問方式

**例題 1** 就資料 A，指出及說明該非政府組織對香港環境保育議題的一項**關注**。

**例題 2** 資料所示一些香港人對器官捐贈的看法反映哪些**價值觀**？指出及說明這些**價值觀**。

**例題 3** 推行市區重建計劃，在不同**持份者**之間，可能會引發甚麼**衝突**？解釋你的答案。

**例題 4** 「三堆一爐」方案涉及**不同持份者**，這些持份者之間會有甚麼**價值衝突**？解釋你的答案。

**例題 5** 就資料，解釋立法規定子女供養父母所引發的兩個**爭議**。

### 審題及作答技能

- (1) **審題目**：了解題目的考問要旨，並在資料中找尋相關的訊息，或思考、確定答題方向。
- (2) **審課題**：從題目的考問要旨聯繫相關課題及概念，並使用相關的課題知識和概念作答
- (3) **審資料**：如需使用資料作答，必須細閱資料，例如找出相關持份者，了解他們對議題的立場和意見，並辨識背後所反映的價值觀，或引申的關注問題。
- (4) **提取歸納 / 深入剖析**：概括及歸納出資料的重點或論點。部分考題的資料只提供議題背景，並沒有透露相關持份者或觀點，學生可運用個人知識來構思和分析。如作答衝突題，必須將相關持份者進行配對（以兩個為一組），具體分析他們的衝突點。

就某議題分析持份者的衝突時，首先要知道該議題所涉及的持份者。

### 部分常見議題的主要持份者

議題 / 課題	主要持份者
青少年問題	政府、青少年、學校、家長、社工或非政府組織等
香港社會 / 政制發展	政府、不同黨派人士（如建制派、民主派）、不同背景的人士（如青年人相對於中老年人、工商界相對於勞工界、中產階層人士相對於基層市民）等
中國的社會民生問題	政府（中央 / 地方）、企業（國企 / 民企）、非政府組織、維權律師、一般民眾（富人相對於基層市民、城市居民相對於農村居民）等
公共衛生 / 疾病防治	國際政府組織（如世衛）、非政府組織（如紅十字會、無國界醫生）、醫藥企業、醫生或醫療機構、病人、一般民眾等
可持續發展	國際政府組織（如聯合國氣候變化委員會）、各國政府（已發展國家 / 發展中國家）、環保組織、工商業界、學校、民眾等

### A. 持份者關注點

由於各持份者的身分、角色不同，即使在同一議題下，他們所關注的問題也有所差異。下表列出部分常見的關注點：

#### 部分持份者在社會議題中常見的關注點

持份者	關注點
市民	<ul style="list-style-type: none"> <li>保障個人利益</li> <li>改善生活環境、生活素質，保持和諧的社區關係</li> <li>維護社會核心價值，如民主、自由、平等、公義等</li> </ul>
政府	<ul style="list-style-type: none"> <li>維持政治安穩，達至高行政效率、低行政成本</li> <li>提高管治威信</li> <li>改善民生，維持社會和諧，保障社會集體利益</li> <li>促進經濟增長</li> </ul>
工商界	<ul style="list-style-type: none"> <li>提升企業利潤、形象、競爭力</li> <li>建立有利的營商環境</li> </ul>
非政府組織	<ul style="list-style-type: none"> <li>所關注的議題視乎團體的性質及宗旨而定，例如環保團體關注環境保育、可持續發展，人權組織關注人權保護等</li> </ul>

## 答題示範

**例題** 參考所提供的資料，指出及說明政府收回粉嶺高爾夫球場部分用地引起的一個社會關注點。

資料 A：取材自 2019 年 3 月 11 日的報章新聞

- 持份者：政府** → 政府於上月公布將收回粉嶺高爾夫球場 32 公頃用地，並計劃用來興起公營房屋，以滿足市民對住屋的迫切需求。
- 持份者：保育團體** → 有保育團體指高爾夫球場內現存多項歷史建築，如一級歷史建築的行政長官粉嶺別墅、二級歷史建築的高球會會所及三級歷史建築的小食亭，也有不少古樹，若用來發展高密度房屋，會破壞古跡及需砍伐古樹。
- 持份者：社會人士** → 有社會人士認為應將高爾夫球場改為公眾球場或公園，而非發展房屋。

(1)審題目：從資料 A 找出政府收回高爾夫球場部分用地引起的一項關注。

(2)審課題：資料涉及議題是土地用途，與單元二「今日香港」的「香港居民生活素質的改善和障礙」有關。

**重點 1：**土地應用來建屋

(3)審資料：資料描述不同持份者對收回高爾夫球場部分用地後，其土地用途的看法。

**重點 2：**若發展高密度房屋會損害古跡和環境

**重點 3：**土地應開放予公眾使用

作答示例：

**關注點：**②政府收回粉嶺高爾夫球場部分用地會引起社會人士對土地資源利用的關注。③+④從資料 A 可見，政府認為收回粉嶺高爾夫球場部分土地後，應用來興建公營房屋；有保育團體認為在高爾夫球場用地興建高密度房屋會破壞古跡和樹木；有社會人士認為高爾夫球場應改建為公眾球場或公園。這反映不同持份者有各自的觀點和意見，高爾夫球場部分用地被收回後，改劃的土地會引起使用上的衝突。例如政府期望以改劃的用地來興建房屋以滿足公眾對住屋的訴求；保育團體則認為不應在改劃的用途上興建高密度房屋，以保護用地內的古跡和生態環境，促進本港的環境可持續發展；亦有人希望將高爾夫球場開放予公眾使用，為市民提供更多綠化休憩空間，提升生活素質。⑤因此，政府收回粉嶺高爾夫球場部分土地，會引起不同的社會人士對土地資源利用的關注。

(4) 提取歸納 / 深入剖析：將資料訊息加以歸納和概念化，然後以恰當的概念及基礎知識加以闡釋。

①標示語（略）

②主題句

先概括歸納出論點。

③引用資料+④說明

運用資料，詳細解釋政府收回高爾夫球場部分用地與關注點的關係。

⑤小結

## B. 持份者價值觀

價值觀是指個人對於人生、事物的看法或評價。文憑試試題常要求學生從不同持份者的言語、行為、想法等，分析他們所持的價值觀，如尊重 / 重視某價值觀，或以某價值觀為先。下表列出部分常見的價值觀：

常見價值觀	例子
重視集體利益	<ul style="list-style-type: none"><li>就基建、市區重建或保育等議題，認為當局的方案有利社會整體發展，居民應接受相關方案。</li></ul>
重視個人利益	<ul style="list-style-type: none"><li>就基建、市區重建或保育等議題，認為當局的方案會損害個人利益，居民有權反對。</li></ul>
重視長遠效益	<ul style="list-style-type: none"><li>主張發展可再生能源以取代化石燃料，因為可再生能源用之不盡，能帶來長遠效益，推動可持續發展。</li></ul>
重視短期 / 即時效益	<ul style="list-style-type: none"><li>支持繼續使用化石燃料，因為化石燃料開採技術成熟，容易使用，有利於當前經濟發展。</li></ul>
重視經濟發展 / 物質生活 / 精神生活	<ul style="list-style-type: none"><li>商界人士認為政府應着力推動經濟發展，提高競爭力，例如改善營商環境，不應投放過多資源處理貧富差距、環境保育等問題。</li><li>基層市民認為政府應着力紓解民困，例如興建公屋、改善社會福利、推動就業等，認為改制發展或環境保育等問題相對上屬次要。</li><li>部分人士認為政府應着力滿足市民的非物質層面需要（文化生活、心靈滿足），例如推出文化保育政策、促進文化多元，認為經濟發展或貧富等問題較次要。</li></ul>
重視生活素質	<ul style="list-style-type: none"><li>部分市民主張訂立標準工時，這有利於他們改善作息時間，並可以有更多時間照顧家庭或享受生活。</li><li>鄉郊居民希望保留原有的生活方式，不想經濟發展影響他們的生活。</li></ul>
重視法治	<ul style="list-style-type: none"><li>部分人士反對以違法手段抗爭，主張違法者應受到法律懲罰。</li><li>部分人士強調法律至上和司法獨立，反對人大釋法等。</li></ul>
重視平等 / 公義	<ul style="list-style-type: none"><li>主張推行「全民退休保障」，使所有市民均能享受退休福利。</li><li>關注發展中國家工人和農民的生活，推動公平貿易或要求跨國企業（或其代工工廠）改善勞工待遇。</li><li>認為男性與女性應享受同等的事業發展機會（反面價值觀：性別定型或性別歧視，例如「男主外，女主內」）。</li></ul>
重視自由	<ul style="list-style-type: none"><li>反對修訂《版權條例》，認為會影響市民在網上的言論和創作自由。</li></ul>

重視傳統	<ul style="list-style-type: none"> <li>堅持各類節慶風俗，例如在春節燃放爆竹等。</li> </ul>
重視個人自主	<ul style="list-style-type: none"> <li>認為不必跟從社會主流看法，例如由丈夫負責照顧家庭，讓妻子外出工作（反面價值觀：跟從社會主流意見）。</li> </ul>
重視社會穩定 / 社會和諧	<ul style="list-style-type: none"> <li>認為激進的示威活動會破壞社會安寧，損害社會利益。</li> </ul>
其他	享樂主義、消費主義、功利主義、綠色主義、利他主義、本土意識、種族平等

## 答題示範

**例題** 資料所示對香港女性單身的看法反映了哪些價值觀？指出及說明這些價值觀。

(1) **審題目**：從資料 A 找出有關持份者的觀點所隱含的價值觀。

**資料 A**：取材自 2018 年 4 月 19 日的報章新聞

(2) **審課題**：資料涉及議題是香港女性單身看法，與單元二「今日香港」的「生活素質」，及單元三「現代中國」的「中華文化與現代生活」有關。

(3) **審資料**：資料描述兩位受訪者對香港女性單身的一些看法。

(4) **提取歸納 / 深入剖析**：將資料訊息加以歸納和概念化，然後以恰當的概念及基礎知識加以闡釋。

根據政府統計處的資料顯示，15 歲及以上從未結婚女性（撇除外籍家庭傭工）的標準化百分比由 1991 年的 18.3% 上升至 2016 年的 28.0%，這反映香港女性趨向遲婚或不結婚。

受訪者李小姐表示：「我的薪酬比不少男性高，擁有獨立的經濟能力，獨身能夠讓我過一些自由自在的理想生活，對於有人稱呼不結婚的女性為『剩女』，我實在一點也不在乎。」

另一受訪者張小姐卻有另一種想法，她說：「組織家庭能令人生更圓滿，我希望可以在 30 歲前結婚，生兒育女，即使要為了照顧子女而放棄工作以及事業發展，也是值得！」

持份者：  
李小姐

**重點 1：**  
經濟獨立，不在乎他人的眼光

持份者：  
張小姐

**重點 2：**  
願意為照顧家庭而放棄工作以及事業發展

作答示例：

**價值觀（個人自主）：**①首先，②資料 A 對香港女性單身的看法，反映重視個人自主的價值觀。③+④資料 A 的李小姐指出自己擁有獨立的經濟能力，認為獨身能讓她過自由的生活，追求個人理想，而且她不在乎「剩女」的稱呼。這反映她能夠放下「男大當婚，女大當嫁」的傳統觀念，認為適婚男女不必一定要結婚，個人追求獨立自主的生活，並不需要在乎他人的目光。⑤由此可見，資料中對香港女性單身的看法，反映重視個人自主的價值觀。

**價值觀（家庭至上）：**①其次，②資料 A 對香港女性單身的看法，反映家庭至上的價值觀。③+④資料 A 的張小姐希望可於 30 歲前結婚，生兒育女，組織家庭，圓滿人生，而且願意為照顧子女而放棄工作。這反映她十分重視家庭的重要性，認為照顧家庭比追求個人事業發展更為重要，故她不惜放棄工作和事業，全心全意照顧子女，維護家庭價值。⑤由此可見，資料中對香港女性單身的看法，反映家庭至上的價值觀。

①**標示語**+②**主題句**  
先概括歸納出論點。  
③**引用資料**+④**說明**  
運用資料，詳細解釋受訪者對女性單身的看法所反映的價值觀。  
⑤**小結**

## C. 持份者衝突

持份者衝突一般為利益衝突、價值觀衝突、期望衝突、角色衝突、理念差異、訴求不同等。學生在回答持份者衝突題時，應把對某議題出現衝突及矛盾的持份者配對起來，指出及說明雙方的衝突點，並附以相關的資料或例子。學生切忌只是分別臚列各持份者的觀點立場。

### 例子：東大嶼填海計劃

持份者	向度	衝突點
政府 與 漁民	利益衝突 集體利益 vs 個人利益	兩者因關注的利益不同，令主張各異，造成衝突。 <ul style="list-style-type: none"><li>政府：認為在大嶼山東部水域大規模填海，有助增加土地供應，解決香港居住房屋不足的問題，回應社會大眾訴求，因此基於社會集體利益考慮而提出填海計劃。</li><li>漁民：認為填海計劃會破壞海洋生態，令漁獲減少，無法繼續以捕魚為生，因此基於個人利益考慮而反對計劃實行。</li></ul>

<p style="text-align: center;"><b>地產商 與 保育團體</b></p>	<p style="text-align: center;">價值觀衝突 注重經濟利潤 vs 注重環境保育</p>	<p>兩者因價值觀不同，令主張各異，造成衝突。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地產商：填海可新增大面積的土地，地產商期望填海計劃完成後，可投標取得該區土地，並發展房地產，賺取龐大的利潤。</li> <li>保育團體：保育團體指東大嶼一帶水域有不少珊瑚羣落，認為填海計劃會影響海水水質、水流，損害生態環境，即使設立海岸公園，也未必可作補償，因此反對填海。</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>經濟學者 與 建築界人士</b></p>	<p style="text-align: center;">期望衝突 盡快推行計劃 vs 希望擱置計劃</p>	<p>兩者因期望不同，令主張各異，造成衝突。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>經濟學者：填海後所建的人工島，將會發展成中環以外的另一個核心商業區，可提增加市民就業和發展機會，有助促進香港經濟的持續增長，因而希望政府盡快推行填海計劃。</li> <li>建築界人士：他們認為填海工程規模龐大，且需要興建很多連接人工島的基建，不但技術難度高，而且成本不菲，反映填海工程缺乏成本效益，故質疑工程的必要性。</li> </ul>

## 答題示範

**例題** 在香港，就網約車服務應否合法化這議題，在不同持份者之間可引發甚麼衝突？

**(1)審題目：**就網約車應否合法化這議題，找出持份者衝突。

**資料 A：** Uber 的相關資料

**持份者：** Uber 網約車公司

Uber 是一家手機應用程式商，為乘客和司機作聯絡平台，提供載客車輛租賃及實時共乘的共享經濟服務\*。乘客可透過傳送簡訊或使用流動應用程式來預約載客車輛。有駕駛執照的人士只要符合 Uber 設定的一些條件，就可註冊成夥伴司機。Uber 以合約方式向夥伴司機收取佣金，兩者並無僱傭關係。不過，Uber 會對夥伴司機進行審查，亦設有用戶評分制度，藉以監管夥伴司機的服務素質。

**(2)審課題：**資料涉及議題是網約車合法化，與單元二「今日香港」的「香港居民生活素質的改善和障礙」、「法治精神」有關。

**(3)審資料：**資料介紹 Uber 的運作及其業務進入香港的情況，以及作者對共享經濟在香港的展望。

**持份者：**  
Uber 夥伴司機

\*Uber 在外國已推出了 UberPOOL 「共享」計劃，讓相同路線的乘客可以配對共乘及分擔車資。但這「共享」計劃在香港仍未推出。

## 資料 B：取材自 2018 年 1 月 8 日的一則評論文章

**持份者：職業的士司機**

本港的士業服務素質近年飽受批評，出現不少有關拒載、濫收車資、司機態度欠佳的投訴。Uber 自 2014 年進入香港後，即受到不少市民歡迎，在短短三年間用戶已超過 100 萬人，夥伴司機人數亦超過 3 萬名，其中八成為兼職司機。然而，由於 Uber 夥伴司機沒有獲政府發出租汽車許可證，違反本港的《道路交通條例》，故 Uber 實屬違法經營。<sup>#</sup>有意見指，共享經濟在全球興起，本港因落後的法例、守舊的規制，導致創新科技產業難以開拓市場。政府應該承擔推動及監管創新科技產業的角色，制定合乎市場需求與保障公眾利益的新條例，推動網約車平台發展。

<sup>#</sup>在香港，目前的個人化點對點交通服務分為的士服務及出租汽車服務（即以私家車作出租或載客取酬用途）兩類。根據現行政策，出租汽車不屬於公共交通服務；私家車車主須根據法例獲發出租汽車許可證才可營運，否則屬違法，可被檢控。

**(4) 提取歸納 / 深入剖析：**

直接或間接從資料找出持份者；亦可自行構思議題牽涉到的主要持份者。就不同持份者的特定身分、行為、處境等，判斷他們各自的關注點或所持的價值觀。將兩個有觀點衝突或矛盾的持份者配對起來，指出及說明雙方的衝突之處。

**持份者：Uber 用戶（市民）**

**持份者：政府**

**其他持份者：環保團體**

### 作答示例：

**利益衝突：**①首先，②就本港的網約車服務應否合法化，Uber 夥伴司機可能會與職業的士司機產生利益衝突。③+④如資料 A 所述，市民只要持有駕駛執照，並符合網約車公司的要求，就可加入成為夥伴司機，提供載客服務。因此，持有駕駛執照的市民可在空閒時當兼職司機，來賺取收入，從而提高個人的收入水平。然而，職業的士司機認為網約車合法化會增加市場競爭，損害他們的經濟收入。由於網約車提供的點對點交通服務與的士相似，一旦有大量市民加入網約車公司作夥伴司機，將會分薄了的士的客源，令的士的生意額大減，司機的經濟收入受損。⑤由此可見，Uber 夥伴司機可透過提供網約車服務來開闢收入來源，但同時會增加市場競爭，令的士司機的經濟收入受損，最終引起兩者間的利益衝突。

**價值觀衝突：**①其次，②網約車公司與政府因價值觀不同，可能會就本港的網約車服務應否合法化產生衝突。③+④網約車公司較重視新經濟發展。共享經濟在世界各地興起，共享經濟可把未用盡的資源重新分配，同時可令資源持有人獲取利潤。例如 Uber 等網約車公司為乘客和司機作聯絡平台，

①**標示語**+②**主題句**

先概括歸納出論點，以概念詞突出雙方的分歧。

③**說明**+④**例子/論據**

指出及說明雙方的衝突之處，並加以闡釋。

⑤**小結**

提供載客車輛租賃及實時共乘服務；網約車公司能夠利用共享經濟擴大服務網絡，從而賺取更多利益。因此，網約車公司認為政府應順應科技潮流，修改相關法例，開放出租汽車市場，讓網約車合法化，為香港經濟增添動力，締造商機。然而，香港政府較重視維護法治。在本港，受到《道路交通條例》的規管，私家車車主若沒有獲發出租汽車許可證而提供有關服務，即屬違法，可被檢控。事實上，Uber 是違法經營，政府為維護法治，不會因任何原因而修改法例，讓違法的企業變成合法經營。⑤由此可見，網約車公司重視新經濟發展，政府則重視維護法治，價值觀差異造成兩者之間的衝突。

**期望衝突：**①最後，②市民與環保團體可能會在網約車服務應否合法化的議題上出現期望衝突。③+④市民期望網約車服務合法化後可提升交通服務水平，改善個人的生活素質。如資料 B 所述，香港的士業服務素質近年飽受批評，出現不少有關拒載、濫收車資、司機態度欠佳等問題。若網約車服務合法化，將可為現時的點對點交通服務引入競爭者，這不但讓市民在乘車時有更多選擇，的士司機為爭取生意也會改善服務態度，從而提升市民在交通出行方面的生活素質。然而，一些環保團體期望不要通過網約車服務合法化，以維持本港的環境素質。有環保團體認為網約車服務合法化後，市民將會更常選擇乘搭網約車，放棄使用鐵路等載客量高的大型交通工具，導致路面車輛的數目增加，加重現時路面交通擠塞的問題。此外，以汽油驅動的私家車行駛時更會排放一氧化碳、氮氧化物、懸浮粒子等污染物。若路面車輛數目增加，將令本港空氣污染問題惡化。⑤由此可見，市民與環保團體因彼此對網約車合法化的期望不同，因而產生衝突。

## 模擬練習

**問題** 香港的生態旅遊發展涉及不同持份者，這些持份者之間會有甚麼價值衝突？解釋你的答案。

**資料 A：**取材自 2019 年 2 月 18 日的報章新聞

「生態旅遊」是增長最快的旅遊項目之一，每年為全球帶來逾七百億美元的收益。香港保留了大面積的郊野公園、海岸公園等，加上地理位置和氣候關係，生態資源相當豐富，有條件發展生態旅遊。生態旅遊不只是到大自然觀光，而是一種教育過程，可提升遊客對保育的使命感。

政府為提升郊野公園及特別地區\*的康樂及教育潛力，提出四項建議方案，包括改善現有設施、設立可供觀賞遺跡的開放式博物館、推出樹頂歷奇活動和增設升級露營地點及生態小屋，並展開公眾諮詢，以收集公眾意見。

\* 根據《郊野公園條例》(第 208 章)，政府會將在動植物、地質、文化或考古特色方面具有特殊和重要價值的政府土地指定為特別地區，以作保育。

**引言：**現就香港的生態旅遊發展，分析政府、旅遊業界、環保團體、景點附近居民、部分市民、地產發展商等主要持份者之間可能引發的價值衝突。

**論點一：**(①標示語+②主題句)首先，就香港的生態旅遊發展而言，政府重視社會整體發展，而景點附近居民重視個人生活素質，他們因而產生價值衝突。

(③說明+④例子/論據)香港的生態資源豐富，約四成面積是郊野公園及特別地區，包括 24 個郊野公園、5 個海岸公園及 1 個海岸保護區；雀鳥品種逾 540 種、爬行類品種逾 80 種，盧文氏樹蛙更是香港獨有的。政府能藉此發展生態旅遊，以吸引外地旅客來港遊覽，帶來經濟收益。同時，政府也考慮到發展生態旅遊可讓民眾認識更多動植物生態和環境保育的知識，這有助提高民眾的環保意識，有利促進本港的社會和環境可持續發展。然而，一些居住在生態旅遊景點附近的居民，可能反對發展生態旅遊。當地居民認為發展生態旅遊會令遊客數目上升，過多的遊客可能騷擾他們的日常生活。例如近年越來越多遊客前往大澳旅遊，而當地的交通、道路等設施本來設計以服務當地居民為主，因此在假日遊人較多時，便經常出現嚴

重交通擠塞、長時間排隊等候公共車輛等問題，對居民造成不便，甚至降低他們的生活素質，所以大澳居民或會為維護其原有生活環境，反對發展生態旅遊。

(⑤小結) 由此可見，就發展生態旅遊，在整體社會發展和個人生活素質方面，政府與景點附近居民可能會出現價值衝突。

論點二：(①標示語+②主題句) 其次，就香港的生態旅遊發展議題上，旅遊業界重視業界利益，而環保團體重視生態保育，他們因而產生價值衝突。

(③說明+④例子/論據) 香港以購物天堂、美食天堂、夜景等聞名，但近年國際間越來越重視環保，綠色旅遊逐漸興起，郊野地區遂成為了人們熱愛的旅遊地點。香港的郊野地帶鄰近市區，加上交通網絡完善，旅客容易抵達生態旅遊景點；本地的特色遠足路徑、離島及海岸公園旅遊路線等，都對熱愛大自然的人士有很大吸引力。旅遊業界認為發展生態旅遊可令香港的景點更多元化，能吸引更多海外旅客來港，有助帶動業界的發展。然而，環保團體認為發展生態旅遊，可能會令自然生態受到破壞，強調政府應加強監管。開發生態旅遊景點的工程，如鋪設道路，興建觀景台、食店、洗手間等設施，會破壞自然景觀和環境；增多的旅客造成景點交通繁忙，車輛和船隻排放廢氣和污染物，容易損害自然環境；旅客的活動更會製造噪音和垃圾，或晚上遊覽活動的燈光，會擾亂生態。事實上，本港有不少旅行社辦螢火蟲觀賞團，但沒有設人數限制，專業生態導遊亦不足；部分參加者又欠缺保育意識，在景點遺留大量垃圾，甚至踩死青蛙、蜈蚣等小生物，對生態景點造成嚴重的破壞。生態環境一旦受破壞，將難以復原，因此環保團體認為政府有責任加強生態旅遊的規管，以保護自然環境。

(⑤小結) 由此可見，就發展生態旅遊，在維護業界利益和生態保育方面，旅遊業界與環保團體可能會出現價值衝突。

論點三：(①標示語+②主題句) 再者，就香港的生態旅遊發展來說，部分市民重視公眾利益，而地產發展商重視企業權益，他們因而產生價值衝突。

(③說明+④例子/論據) 近年，香港人的保育意識大大提升，不少市民對自然和生態旅遊感

興趣。部分市民認為大自然是屬於公眾的珍貴資源，發展生態旅遊可以發掘更多具生態價值、特色的郊遊路線，讓大眾能夠體驗和享受大自然。此外，本港不少生態旅遊景點擁有特色的地區文化，例如大澳水上棚屋。這些景點附近的居民更會開設小賣店，售賣特產、傳統工藝手信等，有助地區傳統文化的傳承，豐富香港人的歷史、文化方面的生活素質。然而，生態旅遊景點可能涉及一些私人土地，擁有這些私人土地業權的地產發展商認為發展生態旅遊會損害他們使用土地的自由，導致企業權益受損。例如元朗附近的南生圍，被錦田河及山貝河包圍着，有大片的農田、魚塘、濕地和青草地，是本港熱門的生態旅遊景點之一。不過，南生圍及其附近有不少土地由地產發展商持有，他們傾向將土地用來建屋，以賺取可觀利潤。若在該地發展生態旅遊，地產發展商的建屋計劃可能會受到社會反對，城規會也可能因此不批准他們改變土地用途的申請，影響他們使用土地的自由。

---

(⑤小結) 由此可見，就發展生態旅遊，在公眾利益和企業權益方面，部分市民與地產發展商可能會出現價值衝突。

**總結：**總括而言，就香港的生態旅遊發展，政府、旅遊業界、環保團體、景點附近居民、部分市民、地產發展商等主要持份者之間可能會出現一些價值衝突。

---