

剖析評鑑題（評估）(卷二: 2014/2016/2017)

「評估題」是評鑑題的一種，一般要求學生評估某議題、政策、措施的影響／成效／可行性等。「評估題」與「程度題」相同的地方在於兩者都要學生作出清晰的立場。不同之處在於評估題的「評估」二字，「評估」是指評價、估量的意思，學生須對議題、政策、措施的影響／成效／可行性等進行「估量」及「比較」。

評估影響的題目，學生須分析某議題、政策、措施的正面和負面影響，並運用客觀準則，衡量和解釋哪一面的影響較大。至於評估成效、可行性的題目，學生則須運用客觀準則，評估該政策、措施能否針對問題，以及是否切實可行。

（一）提問方式

- 評估互聯網在擴闊香港青少年的社交圈子的成效。論證你的答案。
- 評估開發郊野公園土地對香港人的生活素質的影響。論證你的答案。

（二）解題要訣

- （1）**審題目**：了解題目的考問要旨，以思考、確定答題方向及立場。
- （2）**審課題**：從題目的考問要旨聯繫相關議題及概念，並使用相關的課題知識和概念作答。
- （3）**審資料**：如需使用資料作答，必須細閱資料，對資料進行觀察及分析，概括和歸納出論點，並引用資料作答。
- （4）**評估三要素**：評估題一般有三要素：觀點立場、羅列正反、比較衡量。

觀點立場：學生作答時須表明個人立場，如某議題的正面影響大於負面影響、某措施的可行性較高等。

羅列正反：即不能只顧說明解釋己方的觀點立場，也要羅列及考量反方的觀點。

比較衡量：不只是純粹羅列正、反兩面，而是必須把兩面進行比較，衡量哪一方面的影響、成效、可行性較大。在比較衡量的過程中，就個人觀點立場提出駁論。

- (5) **建立準則**：學生可先選擇評估向度，然後運用不同準則，衡量某議題／政策／措施的影響、成效和可行性。詳見下表：

項目	常用向度	評估準則
影響	層面：政治、經濟、社會、文化、環境等	正面、負面 長期、短期
	層次：精神、物質	長遠、即時
	區域：地區、國家、國際	當代、後代
	持份者：個人、社會團體、機構、企業、政府	可避免、不可避免
成效	效益：長期、短期	治標、治本
	發展：持續、短期	達到目標、未達到目標
	需要：長遠、即時	預防、治理
可行性	技術：高、低	長期、短期
	成本：高、低	助力、阻力
	風險：高、低	合作、競爭
	資源：充裕、貧乏	易執行、難執行
	持份者：支持、反對	妥協、對抗

(三) 答題示範及框架

例題：評估互聯網在擴闊香港青少年社交圈子的成效。

框架一（立場：成效較大）	框架二（立場：成效較大）
引言：表明立場 論點 1：正面（如：容易認識志趣相投的朋友） 論點 2：正面（如：讓青少年有機會結識外地的朋友） 論點 3：負面（如：網上羣組的凝聚力較低） 論點 4：駁論（反駁反方論點，如指出雖然網上羣組的凝聚力較低，但若青少年認識到志趣相投的網友，可有更進一步的交往，不必受制於網上羣組） 總結	引言：表明立場 論點 1：比較正負（如：雖然網上羣組的凝聚力較低，但互聯網使青少年容易認識志趣相投的網友；若彼此真正志趣相投，交情便不會受到網上羣組限制） 論點 2：比較正負（如：雖然網上交流易生誤會，但互聯網仍增加了朋友、同學之間溝通的機會；由於朋友、同學日常不時會見面，若有誤會依然有機會化解） 論點 3：比較正負（如：雖然部分青少年只會參與少數的網上平台或羣組，在網上朋友圈也不大，但互聯網畢竟提供了讓青少年認識外地朋友的機會） 總結

(1) 審題目：評估公平貿易對改善貧富懸殊的成效。

例題：評估公平貿易在改善全球貧富懸殊方面的成效。論證你的答案。

(2) 審課題：資料涉及公平貿易等議題，與「全球化」單元的「經濟全球化」、「能源科技與環境」單元的「可持續發展」等課題有關。

(3) 審資料：資料交代近年公平貿易的一些發展情況。由於題目沒有指明必須使用資料作答，學生可視乎答題內容，適當引用資料，亦可不加引用。

資料 A：綜合自各大報章

公平貿易的概念越來越受社會重視。如全球最大咖啡銷售商雀巢（Nestle）在 2006 年宣布參與公平貿易，不但給予咖啡農合理的收購價，還與公平貿易組織合作，教授咖啡農的種植知識，確保他們種出的咖啡豆符合雀巢的品質標準。

作答示例（立場：成效較大）：

①引言：我認為公平貿易對改善全球貧富懸殊的成效較大，現從經濟和社會兩方面加以說明。

(4) 觀點立場：引言明確表明立場，即公平貿易成效較高。

(5) 羅列正反：一方面從經濟、社會等角度指出公平貿易如何有助改善全球貧富懸殊問題，另一方面也指出公平貿易使農產品收購價上升，可能增加公平貿易產品的原料成本，影響銷路，減低其對改善全球貧富懸殊問題的成效。

②論點一：首先，在經濟方面，公平貿易保障發展中國家的農民得到合理的回報。在經濟全球化之下，一些發展中國家的農民在面對跨國企業收購農產品時缺乏議價能力，造成收購價格偏低。這使發展中國家的農民收入下降，甚至得不到溫飽。公平貿易保障發展中國家的農民可以合理價錢出售農產品，因而有資金發展農耕技術，改良產品，推動發展中國家經濟持續發展。以咖啡豆為例，公平貿易組織所設的「公平貿易最低收購價」較「非公平貿易」的收購價高出約 30-40%。由此可見，公平貿易保障發展中國家的農民獲得合理回報，在改善全球貧富懸殊方面成效較大。

③論點二：其次，在社會方面，公平貿易使發展中國家的農民有足夠的資源改善社區環境……（略）

④論點三：另一方面，公平貿易產品價錢可能一般「非公平貿易」產品為高，可能影響其在改善全球貧富懸殊的成效。公平貿易要求商品生產商以較高價格收購農產品，使生產原料成本增加，最終可能令公平貿易產品售價較「非公平貿易」產品為高。消費者在衡量不同產品的價格及質量後，很可能認為在同等質量下，公平貿易產品的價格偏高，因而寧可購買「非公平貿易」產品。這種情況造成公平貿易產品銷量下降，受惠的農民人數因而有限，可能影響公平貿易在改善全球貧富懸殊方面的成效。

⑤論點四：然而，上一段提及的情況在近年已有所改變。←
隨着平等、公義等價值日漸受到各地消費者所重視，越來越多消費者願意購買公平貿易產品。跨國企業如雀巢、無印良品等亦積極參與公平貿易機制，以提升企業形象。近年部分公平貿易產品的產量和銷量有所增加，售價亦逐漸下降，例如一些公平貿易朱古力的售價已降至和「非公平貿易」產品差不多。再者，公平貿易並非只是提高農產品的收購價，同時有利於產品質量的提升，而這也有利於提高產品的銷量。例如資料 A 提到雀巢會向農民教授咖啡的種植知識，改善咖啡豆質量。由此可見，公平貿易產品價格高和不受市場歡迎的說法，只適用於早期的公平貿易；在公平貿易不斷發展下，有關說法與現時情況已不盡相符。再考慮到公平貿易在經濟、社會方面的好處，我認為公平貿易確能有效改善全球貧富懸殊。

(4) 比較衡量：反駁公平貿易得不到消費者支持的說法，比較公平貿易的正面和負面影響，指出其正面影響較大。

(5) 建立準則：公平貿易得不到支持，只是早期出現的情況，可說只是短期的現象。長遠而言，公平貿易會逐漸為消費者、商界所接受，加上考慮公平貿易在經濟、社會方面的好處，可推斷公平貿易的成效較大。

⑥總結：總括而言，公平貿易能長遠保障發展中國家的農民利益，促進當地的經濟和社會發展，對於改善全球貧富懸殊問題的成效較大。

(四) 模擬練習

問題：評估生態旅遊對自然環境可能帶來的影響。(12 分)

資料 A：取材自 2014 年 9 月 12 日的評論文章

生態旅遊是一種仰賴當地資源、強調自然環境保育概念的旅遊活動，過程中須維持不干擾、不污染、不破壞自然的原則。世界各國廣泛倡導生態旅遊，讓人們接近大自然，親身觀察、體驗野生動植物生態，以及提高環境保育意識。另外，生態旅遊收益可轉化成為當地生態的研究、教育及保育基金，當地居民也能藉由觀光活動得到直接的經濟效益，由此共創旅遊、保育、社區「三贏」的局面。

不過，越來越多的人參與時下的生態觀光活動，可能使自然生態環境受到干擾。例如在一些生態旅遊區，部分遊客會餵飼野生動物，長遠可能令野生動物失去獨力覓食的技能。

思考指引：①生態旅遊如何影響自然保育方面的資源？

②生態旅遊能否加強人們的環境保育意識？

③生態旅遊會否對自然環境帶來破壞？有沒有方法可避免或補償有關的破壞？

引言：_____

論點一：_____

論點二：_____

論點三：_____

論點四：_____

總結：