

1. 細閱以下資料。

資料 A：以下是部分提供「遙距醫療服務」(telemedicine) 的應用程式

應用程式	服務提供者	賣點
	英國保誠公司	一 App 搞妥登記、付款、輪候、診症、取藥
	DoctorNow 集團 合作夥伴： 信諾保險	• 節省來回時間 • 避免交叉感染 • 專業意見分析 • 藥物速遞上門
	合作夥伴： 醫思健康集團 港怡醫院 明德診所 寶血醫院 卓健醫療集團	• 足不出戶睇醫生 • 星期一至日，日日服務 • 即日 2-4 小時藥物送遞 • 診金費用連最多 3 日藥由 \$368 起
	醫院管理局	• 管理預約(專科門診、普通科門診)更方便 • 流動繳費免排隊 • 個人化健康管理 • 隨時查閱醫療記錄及藥物資訊

資料 B:

在全球疫情影響下，推動了遙距診症及醫療服務普及化。在香港，醫管局已擴大了視像診症的應用範圍，同時私人市場上開始出現不同視像診症的選擇。根據 2020 保誠香港抗疫智慧健康調查顯示，超過 7 成的港人對遙距診症服務中的預約診症、輪候和繳費最感興趣，其中超過一半更表示有意使用遙距西醫診症。

DoctorNow 應用程式的創辦人黃卓軒表示，最初的 200 至 300 宗視像診症個案中，較多使用者為跨國企業的外籍人士高層，用戶約佔達 9 成。他解釋，由於歐美地區早有拓展遙距醫療服務，所以他們普遍對其認知及接納程度均較高，惟對香港市場而言，卻是一個嶄新概念，需要較多公眾教育才能提升。

香港醫務委員會於 2019 年 12 月發出《遙距醫療實務道德規範指引》，涵蓋電話、電郵、社交媒體（如 WhatsApp、facebook）等形式的遙距醫療溝通，建議醫生和病人先建立醫患關係，才為病人遙距診症。按醫委會指引，新症病人未必適合接受遙距醫療服務。

歐美地區推行遙距醫療服務已久，有醫生指出運作時亦面對不少限制，例如醫生無法單從視象診症判斷病人實際情況，病人容易隱瞞病情，一些需要觸診的病症無法透過視象方式進行，甚至有病人擔心私隱外泄等，都會令「遙距醫療」服務的成效事倍功半。

- a. 就你對「公共衛生」的認識，指出資料 A 所示「遙距醫療」服務如何體現「公共衛生」的目的。(4 分)
- b. 引用資料 A 及 B，指出在香港發展「遙距醫療」所帶來的一個機遇及一個挑戰。(6 分)
- c. 「發展『遙距醫療』能提升香港市民的生活素質。」利用所提供的資料，說明一個支持及一個反對這項聲稱的論據。(8 分)

- a. 就你對「公共衛生」的認識，指出資料 A 所示「遙距醫療」服務如何體現「公共衛生」的目的。(4 分)

建議評改準則	分數
● 對「公共衛生」的相關知識及概念有清晰的認知：「公共衛生」：在個人、社會、國家及全球層面，以不同形式的健康及醫療服務，達到保障及促進健康的目的。 ● 就資料 A「遙距醫療」的特色，指出： - 「遙距醫療」強調無需出門，提供一站式的醫療服務 - 提升「醫療服務」的可達度 (accessibility) - 不論在個人及社會層面，藉資訊科技的進步，提升保障及促進市民健康 ● 對「公共衛生」作出連繫，解說「遙距醫療」服務如何體現公共衛生的目的 ● 能適當及全面地運用所提供的資料	4
● 對「公共衛生」的相關知識及概念有一定的理解 ● 嘗試就資料 A「遙距醫療」的特色連繫「公共衛生」，解說簡單 ● 能有限度運用所提出的資料	2-3
● 對「公共衛生」的相關知識及概念並不理解 ● 只陳述「遙距醫療」的特色，未有任何連繫「公共衛生」的解說	1
● 沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干	0

- b. 引用資料 A 及 B，指出在香港發展「遙距醫療」所帶來的一個機遇及一個挑戰。(6 分)

建議評改準則	分數
● 分別從資料 A 及 B，因應香港的情況，指出在香港發展「遙距醫療」所帶來的一個機遇及一個挑戰 ● 例： - 機遇： • B：香港人普遍接受遙距診症及相關醫療服務（市民認知） • B：疫症流行製造發展遙距醫療服務的契機（社會環境） • A：遙距醫療服務提供多種類型服務以供消費者選擇，提高普及性（市民利益） - 挑戰：	5-6

• B: 難以建立病人及醫生關係，未必對診症及治療有幫助（市民利益） • A: 經常使用醫療服務的長者未必懂得使用智能手機及相關程式（市民利益） • B: 醫學界對「遙距醫療」服務尚未有一致定案及清晰指引，引起醫生及病人不必要的衝突（社會/公眾利益，持分者衝突）	
• 能適當及全面地運用所提供的資料，討論及解說清晰而詳細	
• 嘗試從資料 A 及 B，指出在香港發展「遙距醫療」所帶來的機遇及挑戰，但解釋較為簡單；或 • 只使用單一資料，詳細解說香港發展「遙距醫療」的機遇及挑戰	3-4
• 從資料 A 及 B，只指出在香港發展「遙距醫療」的機遇及挑戰，但欠任何解釋	1-2
• 沒有嘗試作答 • 所答的與題目毫不相干	0

c. 「發展『遙距醫療』能提升香港市民的生活素質。」利用所提供的資料，說明一個支持及一個反對這項聲稱的論據。（8 分）

建議評改準則	分數
• 參考資料提供一個支持及一個反對論據，清楚及合乎邏輯地解釋發展「遙距醫療」能否長遠提升香港市民的生活素質。 • 能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如健康水平、生活方便度、社會公平性、經濟效益、公共衛生等）；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： 支持論據：發展「遙距醫療」能長遠提升香港市民的生活素質 - A：強調市民可以足不出戶，享受一站式醫療服務 → 市民可有即時及適切的醫療服務 → 不需拖延病情 → 健康水平提升 → 保障香港市民的健康 - B：從預約、輪候、診症、繳費及取藥方便了市民，不需花太多時間使用醫療服務 → 增加了市民生活的方便度 → 提升市民的生活素質 反對論據：發展「遙距醫療」不能長遠提升香港市民的生活素質 - A：要使用「遙距醫療」必須擁有智能電話 → 基層市民及長者未能使用相關服務 → 造成不公平現象 → 影響社會資源分配 → 不能提升基層市民及長者的整體生活素質 - B：醫學界尚未達成「遙距醫療」的服務指引 → 難以決定何種病症可以引用「遙距醫療」診症 → 醫生無所適從 → 不能提升市民 / 病人的健康水平 • 能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據 • 答案結構嚴謹，表達清楚且深入	6-8

● 透過資料及個人所知而解釋，但解釋時可能略為不足；只能就資料，清楚及詳盡地解釋其中一方面；或所提出的其中一個論據可能毫不相干 ● 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方	3-5
● 嘗試解釋其中一方面的生活素質，但解釋不完整；未有嘗試就資料作出解釋 ● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如論據與資料內容不一致 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊	1-2
● 未能提出論據／沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干	0