

2022 – 2023

萬鈞伯裘書院

中六級

通識教育科

(一)數據題



試題例子

2019	利用資料B，描述……的兩個主要 特徵 。	5分
2018	描述資料A所示……的兩個普遍 趨勢 。	4分
2017	根據資料，比較新加坡和香港的……，並比較這兩地對……的 模式 。	5分
2015	描述資料A顯示的…… 模式 。	4分

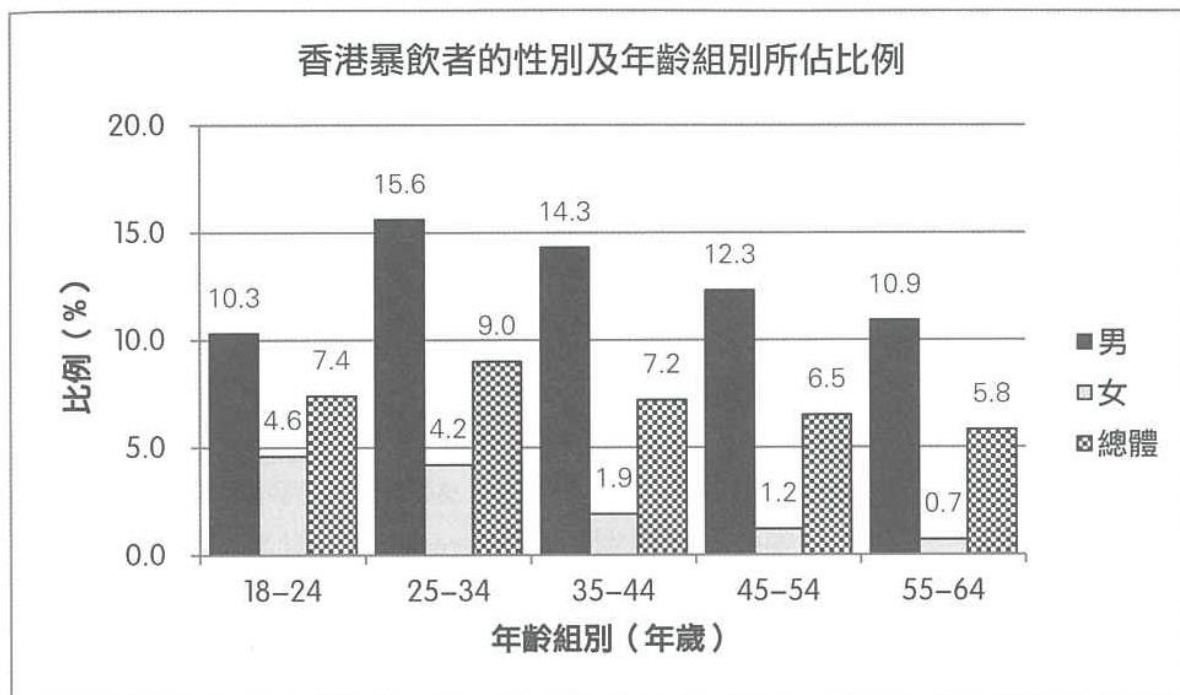
題型要點

- 要求考生：
 1. 描述數據 如指出升跌變化、計算變幅（%）、計算平均值
 2. 比較數據 如比較變幅、計算相差、計算比例
 3. 就題目關鍵字作**歸納**
- 必須準確引用資料中的數字，支持所述
- 若資料的項目較多，應組合同類別（如已發展國家／發展中國家）或情況相近（如同為上升／下跌）的項目，並利用平均值、浮動範圍等方式作整體描述
- 通常為4-5分的小分數題目，考生應注意時間控制，不應投放過多時間在這類題目，以免影響其後的作答表現

* 奪星要點 *

- 必須針對關鍵字的意思作**歸納**，指出數據反映的情況或現象，例如：
 1. 趨勢
 - [數據] （大幅／緩緩／持續）上升／下跌
 - [情況] 改善／惡化／日趨嚴重
 2. 模式
 - [數據的整體分佈] 以哪項為主、哪項較高／低、整體浮動範圍
 - [數據之間的關係] 呈正比／反比關係
 3. 特徵
 - [數據特別的現象] 以哪項為主、哪項較高／低、哪項變幅較大／較小
- 利用主題句或小結，清楚地作歸納

答案示例



描述資料所示的暴飲 模式 。	
在性別方面，暴飲者以男性為主。	歸納1
資料中，男性的暴飲比例在各年齡組別均超過10%，平均約為12.7%；女性比例則均不超過5%，平均只有約2.5%。	描述數據
男性比例在所有年齡組別均比女性高，平均值高於女性約10.2%。相差最大的組別為35-44歲，達12.4%。相差最小的組別為18-24歲，也有5.7%。	比較數據
這些都反映暴飲者以男性為主的模式。	回應題目
在年齡方面，年齡和暴飲行為大致呈反比關係。	歸納2
除18-24歲外，總體暴飲比例隨年齡上升而下降，由25-34歲的9%持續下跌至55-64歲的5.8%，比18-24歲的7.4%低。女性的暴飲比例更是一直下降，由18-24歲的4.6%下跌至55-64歲的0.7%，是所有組別中的最低值。	描述數據 比較數據
這些都反映暴飲行為隨年齡上升而下降的模式。	回應題目

2012 1a)

1. 細閱以下資料：

資料 A

香港的實際及推算人口統計數字							
	實際					推算	
	1999	2003	2005	2007	2009	2029	2039
0-14 歲 (佔人口的百分比)	17.5	15.7	14.2	13.3	12.5	12.0	11.0
15-64 歲 (佔人口的百分比)	71.8	72.6	73.5	74.1	74.7	63.0	61.0
65 歲及以上 (佔人口的百分比)	10.7	11.7	12.3	12.6	12.8	25.0	28.0
出生時預期壽命* (年)	80.45	81.45	81.70	82.45	82.80	86.00	86.90

* 該數字代表在該年份出生者的預計壽命。

a) 描述資料 A 顯示香港人口統計數字的一些趨勢。(4 分)

2012 PP Q2a)

資料 A：1981 年至 2006 年間年齡介乎 18 至 22 歲的香港青年人的統計資料

	1981	1986	1991	1996	2001	2006
年齡介乎 18 至 22 歲的青年人的出生年份	1959 - 1963	1964 - 1968	1969 - 1973	1974 - 1978	1979 - 1983	1984 - 1988
曾接受專上教育的百分比	7.46	14.01	19.55	23.38	33.91	39.75
失業的百分比	3.87	6.72	5.86	10.00	11.92	11.84
年齡介乎 18 至 22 歲的青年人的入息中位數 ： 總體勞動人口的入息中位數	0.80:1	0.80:1	0.65:1	0.60:1	0.55:1	0.56:1

a) 利用資料 A, 指出與年齡介乎 18 至 22 歲香港青年人有關的統計資料所顯示的趨勢。(4 分)

資料 A

全球國際遊客抵達人次及旅遊業收入(1990-2012)

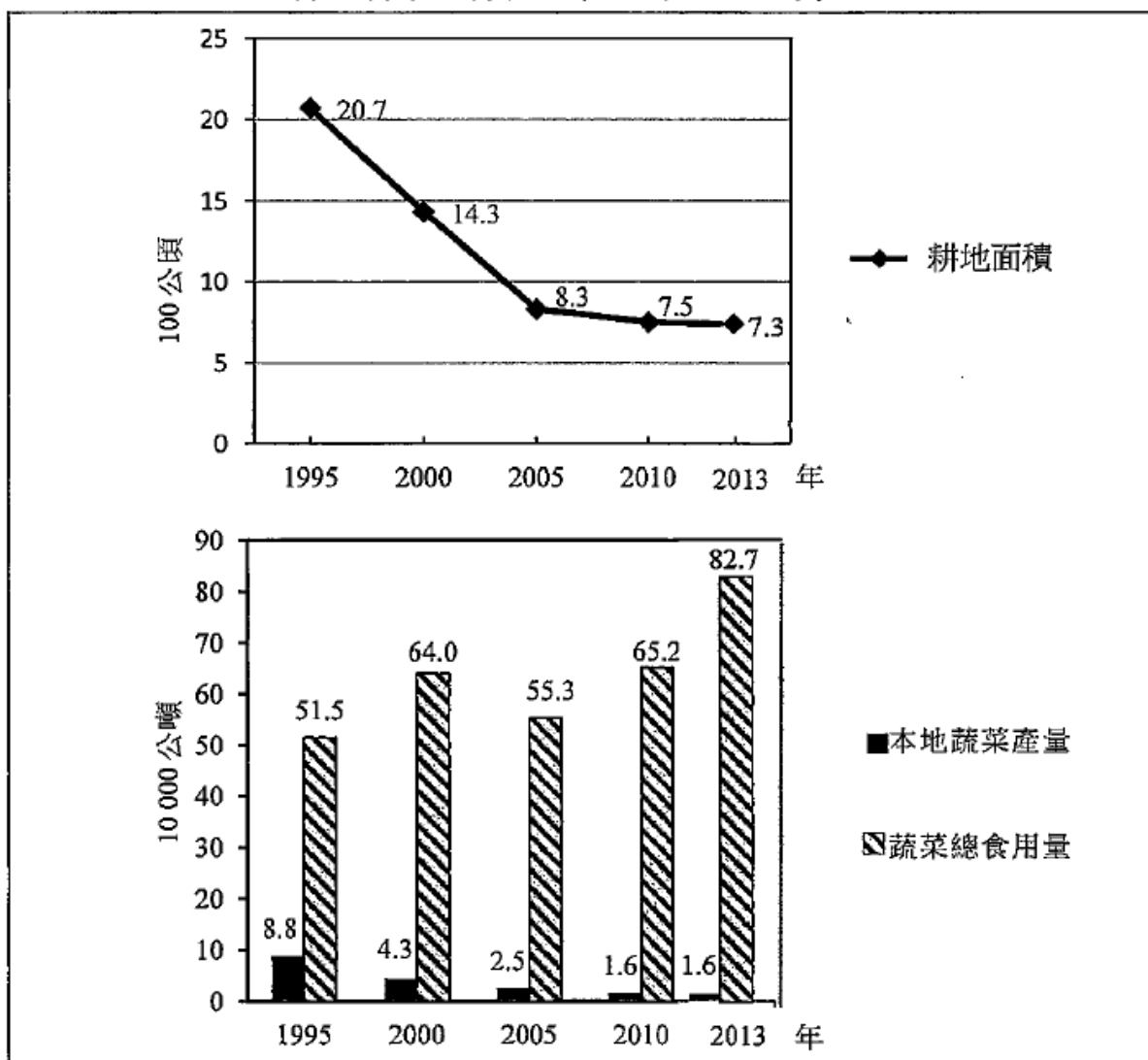
年份	1990	1995	2000	2005	2010	2012
國際遊客抵達人次 (百萬)	434	528	677	807	948	1 035
國際旅遊業收入* 美元(十億)	262	403	476	681	931	1 078

*國際旅遊業收入是指某目的地國家從外地遊客的花費所賺取的收益。

- a) 描述資料 A 顯示的國際旅遊業趨勢，並提出這些趨勢會帶來一個潛在好處。解釋你的答案。(4 分)

資料 A :

香港農業統計數字(1995 年—2013 年)



- (a) 描述資料 A 顯示香港農業的一些趨勢。

(4 分)

資料 A：

人類免疫力缺乏病毒（HIV）的區域統計數字（2012 年）

區域	HIV 感染者		人均本地生產總值 (GDP) (美元)	成人識字率 (百分比)
	15 歲及以上 (佔總人口的百分比)	15 歲以下 (佔總人口的百分比)		
非洲（不包括北非）	2 210 萬 (2.60%)	290 萬 (0.34%)	1 306.8	60.4
南亞與東南亞	370 萬 (0.16%)	20 萬 (0.01%)	5 891.6	78.9
西歐與中歐	90 萬 (0.14%)	0 萬 (0.00%)	34 860.5	97.9

a) 描述資料 A 顯示的 HIV 感染模式。(4 分)

2017 Q1a

資料 A：摘錄自一份 2012 年的調查報告

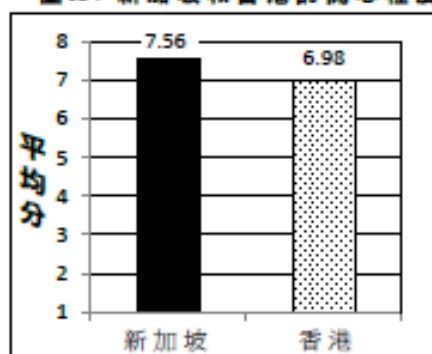
香港華裔人士對不同少數族裔群體的接受程度

	香港華裔人士同意以下說法的百分比：				
	我接受與下列少數族裔在同一樓層居住。	我接受與下列少數族裔共事。	我接受與下列少數族裔在同一課室學習。	我接受與下列少數族裔做朋友。	我接受與下列少數族裔結婚。
非洲人	57.5	69.8	67.8	70.3	18.6
南亞人(印度 / 尼泊爾 / 巴基斯坦人)	58.3	70.0	68.4	70.0	21.7
美國 / 歐洲人	85.7	87.7	87.5	88.7	66.4
日本人	91.2	91.2	89.9	92.9	71.6

a) 描述資料 A 所顯示的香港華裔人士對不同少數族裔群體的接受程度的模式。(4 分)

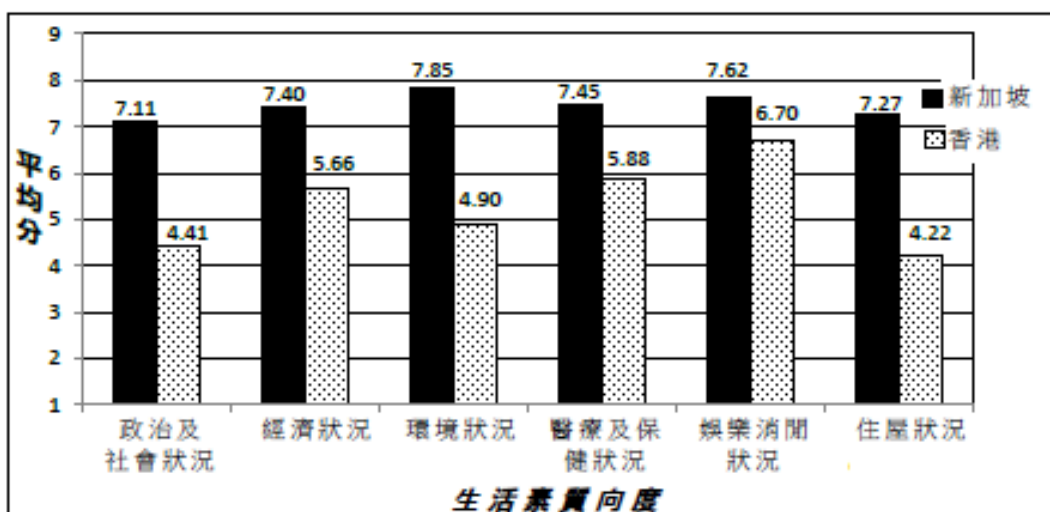
圖 A 及 B 顯示 2015 年新加坡和香港的開心程度及對生活素質的滿意度的調查結果。該調查要求受訪者以 1 至 10 的等級評定其個人感覺的開心程度及對六個生活素質向度的滿意度。

圖 A：新加坡和香港的開心程度*



*受訪者以 1 至 10 的等級評定其個人感覺的開心程度：10=最高開心程度，1=最低開心程度。

圖 B：新加坡和香港對生活素質的滿意度*



*受訪者以 1 至 10 的等級評定其對每個生活素質向度的滿意度：10=最高滿意度，1=最低滿意度。

- (a) 根據資料，比較新加坡和香港的開心程度，並比較這兩地對生活素質滿意度的模式。(5分)

2018 Q2a)

資料 A： 中學文憑(DSE)考試考生的壓力來源調查[#]

DSE 考試壓力的來源

壓力來源	選擇每項來源的受訪者百分比		
	2013年	2015年	2017年
學習時間不足	65.8	60.3	51.5
課程內容過多	42.3	38.0	35.4
自我期望	43.4	42.9	39.7
父母期望	36.5	34.8	31.5
朋輩競爭	18.8	17.5	15.9
往後出路	56.3	61.0	47.2

[#]調查在學生所參與 DSE 考試當年的一月進行。

a) 描述資料 A 所示在 2013 至 2017 年期間的兩個普遍趨勢。(4 分)

2019 Q2b)

資料 B

**表 1： 累計進口最多塑膠廢物的首五位國家／地區排名 (1988–2016 年)
(佔全球進口塑膠廢物重量的百分比)**

排名	國家／地區	收入水平	%
1	中國	中	45.1
2	香港	高	27.3
3	美國	高	3.6
4	荷蘭	高	2.7
5	德國	高	2.3

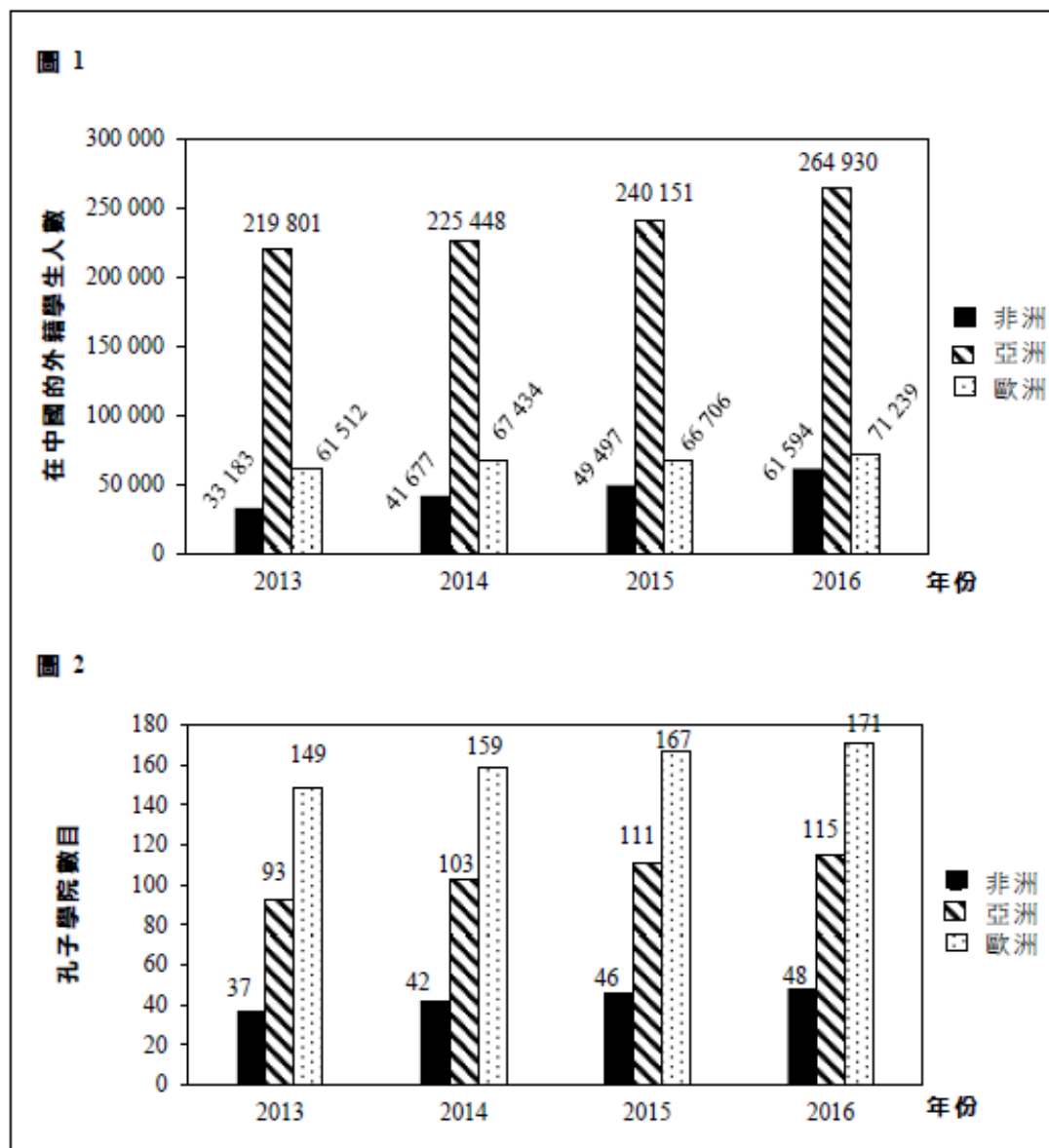
**表 2： 2016 年向中國出口最多塑膠廢物的首五位國家／地區排名 (佔
中國進口塑膠廢物總重量的百分比)**

排名	國家／地區	收入水平	%
1	香港	高	24.9
2	日本	高	11.8
3	美國	高	9.7
4	泰國	中	6.1
5	德國	高	5.5

b) 描述資料 B 所示的塑膠廢物流動的兩個主要特徵。(5 分)

資料 A：

在中國來自不同地區的外籍學生人數和不同地區的孔子學院*數目



*孔子學院是中國教育部與中國大陸境外的大學合辦，在該些大學開設中文班和文化班的中心。

a) 比較資料 A 圖 1 和圖 2 並描述數據所示的兩個主要特徵。(5 分)