

延伸回應題

細閱以下資料，然後回答問題。

資料

黑心疫苗泛濫 中央下令嚴查

內地早前爆出黑心疫苗風波，疫苗界龍頭企業長生生物公司被揭發違規生產劣質疫苗，其生產紀錄亦曾造假，涉嫌把過期疫苗推出市面。事件轟動內地社會，外界估計有超過 20 萬名兒童受影響，不少家長更表明已對國產疫苗信心盡失。然而根據內地現行情況，公立學校一般都要求學童在入學前注射疫苗，故部分家長即使對疫苗缺乏信心，也只好讓子女注射。

針對今次事件，國家主席習近平表示，要求有關部門徹查事件真相，必須嚴肅問責，依法從嚴處理；官方新華社亦發表評論，指決不姑息違法違規的企業，未來會加大處罰力度，建立一次違法，即終生禁入行等制度，更要讓違法者「傾家蕩產」。事發後，多名中央衛生部門和吉林省的官員已被中央問責免職。

中央政府過去曾推出多項措施來處理黑心疫苗問題，包括建立疫苗安全標準和生產監管體系，同時又加重罰則，如提高罰款金額和加強官員問責等。但有輿論批評，現時內地仍不時發生黑心疫苗事件，反映政府的措施無法根治，認為當局應該研究事件背後的深層問題。

- (a) 解釋黑心疫苗問題對中國社會發展可能造成的負面影響。(8分)
- (b) 「加重刑罰是應對黑心疫苗問題的最佳方法。」你是否同意這看法？解釋你的答案。(12分)

試卷完

參考答案

(a) 解釋黑心疫苗問題對中國社會發展可能造成的負面影響。(8分)

| 層面 | 負面影響 |
|------|--|
| 公共衛生 | <ul style="list-style-type: none">● 部分民眾接種劣質疫苗出現嚴重的後遺症，使其健康永久受損，甚至導致死亡；● 大量內地民眾接種了失效疫苗，令疫苗難以發揮提升社區免疫力的效用，增加傳染病大規模爆發的風險。 |
| 經濟 | <ul style="list-style-type: none">● 有關問題反映中國製產品的質量成疑，令中國企業的商譽受損；內地和海外民眾亦因此對中國製產品喪失信心，轉購他國出產的產品，打擊中國製產品的銷路，不利經濟發展。 |
| 政治 | <ul style="list-style-type: none">● 有關問題屢屢出現，反映政府當局對疫苗生產商監管不力，個別官員甚至有貪污瀆職的問題。如政府處理不善，或會令民怨加劇，刺激民眾發起激烈行動表達訴求，令社會和諧受損。 |
| 國際形象 | <ul style="list-style-type: none">● 有關問題為國際傳媒廣泛報道，使外地民眾對中國留下道德失範、草菅人命、社會混亂等的負面印象，令國際形象更為低落。 |

中國內地的黑心疫苗問題嚴重，例如有廠商生產效用成疑的劣質疫苗、有廠商則把過期疫苗推出市場等。黑心疫苗問題將對中國社會發展造成負面影響，以下我將從公共衛生、經濟、政治和國際形象等方面解釋有關影響。

首先，從公共衛生層面而言，黑心疫苗問題將直接損害民眾的健康。部分民眾接種劣質疫苗後出現嚴重的後遺症，如半身癱瘓、成為植物人，甚至死亡；同時，不少兒童因接種劣質疫苗而導致終身殘障，使其健康長遠受損，影響一生。另一方面，疫苗接種本有提升社區免疫力的效用，然而大量內地民眾接種了失效疫苗，令疫苗難以發揮效用，增加流感、百日咳等傳染病大規模爆發的風險，最終令民眾的健康受損。

其次，就經濟層面來說，黑心疫苗問題或將令中國的經濟受挫。國產的黑心疫苗湧現，加上之前曾出現毒奶粉等黑心食物問題，反映中國製產品的質量成疑，內地和海外民眾亦因此對中國製產品喪失信心，轉購他國出產的產品。由此可見，黑心疫苗問題將嚴重影響中國企業的商譽，打擊中國製產品在國內和海外市場的銷路，最終不利中國經濟的發展。

再者，在政治方面，黑心疫苗問題將令民怨加劇，影響社會和諧。黑心疫苗問題屢屢出現，反映政府當局對疫苗生產商監管不力，個別官員甚至有貪污瀆職的問題，這增加了內地民眾對政府的不滿，部分受影響兒童的家長更可能發起抗議行動，要求政府嚴正處理問題。倘若政府處理不善，或會令民怨加劇，甚至刺激民眾發起更激烈的行動來表達訴求，令社會和諧受損。

最後，黑心疫苗問題亦大大損害了中國的國際形象。內地的黑心疫苗問題甚為嚴重，事件轟動內地社會之餘，亦為國際傳媒廣泛報道。有關事件使外地民眾對中國留下道德失範、草菅人命、社會混亂等的負面印象，令中國的國際形象更為低落，長遠將削弱中國的軟實力。

總括而言，黑心疫苗問題將在公共衛生、經濟、政治和國際形象這四個層面上，對中國社會發展構成嚴重的負面影響。

| 建議評改準則 | 分數 |
|---|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> ● 根據中國現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如：公共衛生、傳染病、社會和諧、國際形象、軟實力等)，深入及全面分析，指出及清楚詳盡解釋黑心疫苗問題對中國社會發展可能造成的負面影響；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 公共衛生層面：部分民眾接種劣質疫苗而令健康永久受損，甚至導致死亡；民眾接種了失效疫苗將未能提升社區免疫力，增加傳染病大規模爆發的風險； ■ 經濟層面：事件令中國企業的商譽受損，內地和海外民眾亦因此對中國製產品喪失信心，打擊中國製產品的銷路，不利經濟發展； ■ 政治層面：黑心疫苗問題反映政府失職，如政府處理不善，將令民怨加劇，影響社會和諧； ■ 國際形象：事件為國際傳媒廣泛報道，使外地民眾對中國留下負面印象，令中國的國際形象更為低落，長遠將削弱中國的軟實力。 ● 答案結構嚴謹，解釋清楚且深入 | 6-8 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 以相關知識及概念解釋黑心疫苗問題對中國社會發展可能造成的負面影響，但部分解釋有欠詳盡；傾向某些角度 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰或詳盡的地方 | 3-5 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試簡單解釋黑心疫苗問題對中國社會發展造成的個別負面影響；解釋不足或不完全相關，運用膚淺的知識及概念，對這些影響或中國的現況理解不足 ● 答案欠深度，結構鬆散或缺焦點，表達含糊 | 1-2 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 | 0 |

- (b) 「加重刑罰是應對黑心疫苗問題的最佳方法。」你是否同意這看法？解釋你的答案。(12分)

| 同意 | 不同意 |
|---|---|
| <p>論點一 在阻嚇性方面，加重刑罰可提高阻嚇力，令不法企業不敢以身試法。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 加重刑罰可增加阻嚇力，增加不法企業的犯罪成本，從而減低他們生產黑心疫苗和偽造生產紀錄的意欲。 | <p>論點一 在根本性方面，加重刑罰不能從根本上解決疫苗安全問題。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 加重刑罰只可提高阻嚇力，卻不能提升民眾的道德水平，無法從根本上解決黑心疫苗問題。相反，加強宣傳教育，才可真正提升民眾道德水平，從根本上解決黑心疫苗問題。 |
| <p>論點二 在時效性方面，加重刑罰可取得即時和持久的成效。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 政府修訂更嚴厲的法例後，不法企業馬上受相關法例約束，而且相關法例一日未修改，其成效亦會持續。 | <p>論點二 在預防性方面，政府加強檢驗工作，更能有效應對黑心疫苗問題。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 加重刑罰只是發生黑心疫苗事故後的懲罰措施，未能防患未然。相反，政府加強檢驗和監測工作，確保疫苗的生產程序受到嚴格監控，則可早避免事故發生。 |
| <p>論點三 在可行性方面，加重刑罰獲民意支持，推行的阻力較小。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 黑心疫苗嚴重威脅幼兒和兒童的健康，民眾對這些不法企業深惡痛絕。因此政府修訂法例，加重刑罰，普遍獲得民意支持，故推行的阻力較小。 | <p>論點三 在成效性方面，不少內地官員仍有徇私枉法、執法不嚴的問題，削弱了加重刑罰的實際成效。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 部分地方政府貪污受賄，對違法生產黑心疫苗的企業包庇縱容，即使中央政府修訂更嚴厲的刑法，前線地方官員也未必認真執行。 |
| <p>反駁對方論點</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 有人認為，應對黑心疫苗問題的最佳方法，是政府加強宣傳教育，藉以提升社會大眾的道德水平，促使不法企業不再生產黑心疫苗。但是，政府加強宣傳和教育要花費極長時間才能提升民眾道德水平，未能即時見效，無法處理當前嚴峻的 | <p>反駁對方論點</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 有人認為，加重刑罰可提高阻嚇力，令不法企業不敢以身試法。但是，只要生產黑心疫苗仍然有利可圖，實際上仍有利慾薰心的不法企業願意鋌而走險。例如，即使政府近年已修訂更嚴厲的刑法，但內地仍不時發生黑心疫苗事件。 |

| | |
|--|--|
| 黑心疫苗危機。因此，加強宣傳和教育費時失事，加重刑罰才是應對黑心疫苗問題的最佳方法。 | |
|--|--|

同意

近年內地黑心疫苗泛濫，我同意加重刑罰是應對該問題的最佳方法，下文將從阻嚇性、時效性和可行性的層面分析。

首先，在阻嚇性方面，加重刑罰可提高阻嚇力，令不法企業不敢以身試法。加重刑罰可增加阻嚇力，增加不法企業的犯罪成本，從而減低他們生產黑心疫苗和偽造生產紀錄的意欲。例如，資料提及，國家主席習近平要求有關部門從嚴處理黑心疫苗事件；官方新華社亦指明會加大處罰力度，要讓違法者「傾家蕩產」。由此可見，政府加重刑罰可增加阻嚇力，促使不法企業不敢以身試法，從而有效應對黑心疫苗問題。

其次，在時效性方面，加重刑罰可取得即時和持久的成效。政府修訂更嚴厲的法例後，不法企業馬上受相關法例約束，而且相關法例一日未修改，其成效亦會持續。例如，中央政府修訂刑法，建立一次違法，即終生禁入行等制度，甚至讓違法者「傾家蕩產」的罰則，企業隨即受到相關法例約束，因而不敢生產黑心疫苗。由此可見，政府加重刑罰可馬上取得成效，因此是應對黑心疫苗問題的最佳方法。

再者，在可行性方面，加重刑罰獲民意支持，推行的阻力較小。由於黑心疫苗嚴重威脅幼兒和兒童的健康，民眾對這些不法企業深惡痛絕。政府修訂法例，加重刑罰，普遍獲得民意支持，故推行的阻力較小。例如，中央政府表明嚴懲不法企業，就普遍獲得內地民眾的支持。由此可見，加重刑罰獲民意支持，推行阻力較小，因而是應對黑心疫苗問題的最佳方法。

有人認為，應對黑心疫苗問題的最佳方法，是政府加強宣傳教育，藉以提升社會大眾的道德水平，促使不法企業不再生產黑心疫苗。但是，政府加強宣傳和教育要花費極長時間才能提升民眾道德水平，未能即時見效，無法處理當前嚴峻的黑心疫苗危機。由於加強宣傳和教育費時失事，故加重刑罰才是應對黑心疫苗問題的最佳方法。

總括而言，從阻嚇性、時效性和可行性三個層面分析，加重刑罰是應對黑心疫苗問題的最佳方法。

不同意

近年內地黑心疫苗泛濫，我不同意加重刑罰是應對該問題的最佳方法，下文將從根本性、預防性和成效性的層面分析。

首先，在根本性方面，加重刑罰不能從根本上解決疫苗安全問題。黑心疫苗泛濫，主要是因為社會道德水平下滑，不法企業為貪圖利潤，不惜違規生產劣質疫苗和偽造生產紀錄。但是，加重刑罰只可提高阻嚇力，卻不能提升民眾的道德水平，無法從根本上解決黑心疫苗問題。相比之下，政府加強宣傳教育，提醒企業生產黑心疫苗對下一代的禍害，並警告他們雖可在一時獲利，但最終還是會受到法律制裁，這樣才能提升企業的道德水平，從根本上解決黑心疫苗問題。由此可見，加重刑罰不能從根本上解決黑心疫苗問題，相反，政府加強宣傳教育，提升企業的道德水平，才是應對黑心疫苗問題的最佳方法。

其次，在預防性方面，政府加強檢驗工作，更能有效應對黑心疫苗問題。加重刑罰只是發生黑心疫苗事故後的懲罰措施，未能防患未然。相反，政府加強檢驗和監測工作，確保疫苗的生產程序受到嚴格監控，則可及早避免事故發生。例如，資料提及，中國政府應加強疫苗安全標準和生產監管體系，即有助保證疫苗的品質。由此可見，加重刑罰只是善後工作，未能防患未然，故不是應對黑心疫苗問題的最佳方法。

再者，在成效性方面，個別地方官員仍有徇私枉法、執法不嚴的問題，削弱了加重刑罰的實際成效。內地部分地方官員貪污受賄，包庇縱容違法生產黑心疫苗的企業，即使中央政府要求嚴厲懲處，但前線地方官員也未必認真執行，因而削弱了相關應對措施的成效。由此可見，加重刑罰的實際阻嚇力有限，故不是應對黑心疫苗問題的最佳方法。

有人認為，加重刑罰可提高阻嚇力，可令不法企業不敢以身試法。但是，只要生產黑心疫苗仍然有利可圖，實際上仍有利慾薰心的不法企業願意鋌而走險。例如，資料提及，政府近年已修訂更嚴厲的刑法，如提高罰款金額和加強官員問責等，但內地仍不時發生黑心疫苗問題。由此可見，加重刑罰成效不彰，故不是應對黑心疫苗問題的最佳方法。

總括而言，從根本性、預防性和成效性三個層面分析，加重刑罰不是應對黑心疫苗問題的最佳方法。

| 建議評改準則 | 分數 |
|--|-------|
| <ul style="list-style-type: none">● 清楚表明立場，立場前後一致● 清楚及合乎邏輯地論證他／她同意／不同意該陳述；能根據中國現時的情 | 10-12 |

| | |
|--|-----|
| <p>況，充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：立法、政府的角色、阻嚇力等)；討論全面及前後一致；並就加強立法應對黑心疫苗的方法，相對於其他方法(例如加強宣教教育、加強生產監測等)的利弊，提出合理及全面、考慮正反兩方面的論據；運用相關及合理的例子／就對中國的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <p>同意論點：(加重刑罰是應對黑心疫苗問題的最佳方法。)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 加重刑罰可增加阻嚇力，可令不法企業不敢以身試法； ■ 加重刑罰可取得即時和持久的成效； ■ 加重刑罰獲民意支持，推行的阻力較小。 <p>不同意論點：(加重刑罰不是應對黑心疫苗問題的最佳方法。)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 加重刑罰不能從根本上解決黑心疫苗問題； ■ 加重刑罰不能預防黑心疫苗問題發生； ■ 加重刑罰在實際上成效不大。 <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹、深入、展示高水平的批判分析 | |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 根據他／她所知，論證他／她的立場；展示對有關知識及概念的理解和恰當地運用的能力，但未能在討論中充分利用概念／具體例子解釋其論據；部分評估欠深入及欠詳盡；考慮的角度不全面；可採用部分以上或其他恰當的要點建立論據 ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 | 7-9 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就他／她所知，論證他／她的立場，但有欠清晰／一致性／詳盡，或有不恰當的地方，或結論成疑；論據欠缺與其他應對黑心疫苗的方法作出比較／主要聚焦於其他方法如何應對黑心疫苗問題，而未有清晰論證為何加重刑罰並非最佳方法；傾向籠統解釋加重刑罰的利弊，欠缺深度和欠詳盡；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入；就中國現況的討論不足 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達或有時未夠清楚 | 4-6 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 嘗試列舉一些措施，但這些措施或不相關；嘗試就他／她所知，指出其立場，但內容顯示認識流於片面，結論不足，或有部分不正確；解釋流於片面，也可能誤解加重刑罰等概念；運用不相關的例子／資料作闡述等 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 | 1-3 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 | 0 |