**東華三院甲寅年總理中學**
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**中六級 模擬考試**

**通識教育科 試卷一 評核準則**

**1(a) 根據資料A，指出香港在職青年衡量對成功看法的一些轉變。 (4分)**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**（趨勢、百份比及排名的變化）**

|  |  |
| --- | --- |
| **建議評改準則** | **分數** |
| **考生：** |  |
| * 清楚及詳盡地描述香港青年對衡量成功看法的一些轉變，例如：
* **對物質條件的追求下降：**香港在職青年對成功定義，對物質條件愈趨不重視。資料A可見超過一半香港在職青年於2008年傾向認為成功需要擁有屬於自己的房屋以及薪金高於中位數，兩者均佔多於六成，但在2018年，認為成功需要擁有房屋及薪金高於中位數的百份比下跌至23%及44%，共下跌25-28%。
* **對非物質條件愈趨重視：**在2008年，只有不足三成人認為成功是能夠工作生活平衡，而只有32%即三份一人認為成功代表生活快樂；然而，兩項成功看法在2018年大幅上升，有近７成人認為生活快樂是成功重要指標，同時工作生活平衡亦升至六成四，兩項條件均升近四成；而對健康的重視亦由65%升至69%。
* **而不論任何年份，青年對成功定義均重視於健康，從排名可見，健康在2008年及2018年的各項指標當中均位列第二位，**達六成半至七成，佔大部份；而明顯地，2008年的首要排名及第三名對成功看法的指標是「薪金高於中位數」以及「擁有屬於自己的房屋」，時至2018年已改變成為「生活快樂」及「工作生活平衡」。
* 能適當及全面地運用所提供的資料
 | 4 |
| * 嘗試描述資料A所示香港青年對衡量成功看法的一些轉變，但描述欠清晰；
* 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面
 | 2-3 |
| * 簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確
* 只能運用有限資料，或有時不恰當運用資料
 | 1 |
| * 沒有嘗試作答
* 所答的與題目毫不相干
 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **1(b)** | **參考資料B及就你所知，指出及解釋可能導致題(a)轉變出現*兩個*因素 (6分)**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **建議評改準則** | **分數** |
| **考生：** |  |
| * 指出及清楚解釋可能導致題(a)轉變出現（香港青年對成功定義由物質條件轉向非物質條件）的***兩個***因素；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如價值觀、社會政策、向上流動、社會福利等）；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如：
* **社會福利不足／不利發展的社會現況：**（資料B）有四成人認為社會政策無法協助邁向成功，更有多達八成七受訪者表示對現況感到不滿意。可見現時社會政策或使香港青年容易感到挫敗。資料B亦指出，香港面對樓價高企、經濟下滑、工作機遇欠佳、欠缺長遠新興產業規劃等，令青少年難以置業及在工作上向上流動，出現即使努力也無法獲得社會成果的狀況，繼而寧願抱有躺平心態。相比從前力爭上游、獲得富裕物質生活作為成功指標，不安的社會狀況反而令青少年寧願打散工或內捲，以生活幸福為優先考慮成功的條件。
* **社會價值轉變**：（資料Ｂ）美國政治學家提出社會價值轉移，屬「後物質主義」社會，認為年輕一代的物質條件豐盛，因而更推崇人權環保等重要價值。資料又指出近四成受訪者認為傳統價值阻礙達致成功，可見傳統價值例如富有、穩定工作等已非合符現今社會的重要價值。當青少年的基礎物質條件得以被滿足，可能因而追求並嚮往更高層次的需求，例如自我實現等。使致青少年由從前定義成功為物質條件的富裕轉向追尋權利、生活福祉等價值的實現。
* **公民身份認同意識：**（資料Ｂ)美國政治學家提出，現時全球流動性高企、社會運動頻繁，青少年更關心全球人類整體幸福。在全球化時代，青少年容易接觸世界文化，且全球資訊更流通，因而轉向對世界議題更感關注，建立公民身份意識及世界公民概念，例如關注公平、自由平等等重要的普世價值。繼而認為成功不限於在局部地區的物質條件及地位提升，而傾向重視非物質條件作為成功指標。
* 全面及恰當地運用資料
* 答案結構嚴謹，表達清楚且深入
 | **5-6** |
| * 指出或全面解釋一個因素；或其中一個因素不相關；或指出兩個因素，但解釋流於片面
* 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面
* 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方
 | **3-4** |
| * 指出及嘗試闡述一些可能改變青少年對成功看法的因素，但不大準確，解釋流於片面；未能準確歸納因素
* 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料， 例如因素與資料內容不一致
* 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊
 | **1-2** |
| * 未能指出任何因素 ／沒有嘗試作答
* 所答與題目毫不相干
 | **0** |

|  |  |
| --- | --- |
| **1(c)** | **「現今香港社會讓青少年有充份的多元發展機會以達致成功。」你在多大程度上同意這看法？參考所提供的資料及就你所知，解釋你的答案。 　　　　 (8分)** |
| **建議評改準則** | **分數** |
| **考生：** |  |
| * 清楚表明立場，立場前後一致
* 就所提供的資料和他們的知識及概念（例如：多元化發展、自尊、社會政治參與等），清楚及合乎邏輯地解釋及論證有多大程度同意，現今香港社會讓青年充分的多元發展機會，例如：

***同意論點可包括：(現今香港社會讓青少年有充份的多元發展機會以達致成功)**** + **政府提供充足資源，增加青年就業機遇以達致成功：**（資料C）政府持續增撥資源，例如「大灣區青年就業計劃」、『一帶一路』交流資助計劃」、「青年內地實習資助計劃」、等，以鼓勵支持青年人工作、建立人脈網絡、擴闊視野及增強就業優勢。（資料Ｂ）提及，香港工作機遇欠佳，且新興產業仍在發展階段，或欠缺長遠規劃，導致青年難以在工作層面獲得成功感。香港現時面對學歷貶值及就業市場飽和等問題，政府積極與內地合作，有助開拓青年就業市場，使青年人的向上流動性能夠得以提高。雖然青少年近年對成功定義有所轉變，但仍有接近一半人同意薪金是衡量成功的指標（資料Ａ）。因此，政府積極善用大灣區資源及政策配合，有助改善青少年就業前景，增加向上流動性，以達致成功。
	+ **政府政策有助青年參政，增加就業以外的發展機遇以達致成功：**（資料Ｃ）近年政府成立民政及青年事務局，制訂整體青年政策和《青年發展藍圖》，讓青年參與議政，不但能有助設立更多青年就業機會，更能讓青少年聲音可以在制度內得以反映。（資料Ｂ）可見近八成七受訪者有青年危機，表示對社會現況感到不滿意，又有近一半人認為社會政策無助青年達致成功。可見除了物質條件的改善，參與議政能使政府政策更貼合青年人需要，提高青少年的政治效能感，使青少年有多元發展的空間以達致成功。
	+ **社會革新推動社會企業發展，有助青年創業以達致成功：**（資料Ｂ）政府近年嘗試與非牟利機構合作，資助多個社會項目並積極推動社會企業發展，鼓勵學生創業。可見政府正積極在傳統行業以外制造空間讓青少年發揮所長。雖然資料Ｂ亦提及新興產業或欠長遠規劃，但社會革新需要時間，政府作為牽頭者帶動社會企業的發展有助青少年開拓新市場。資料Ａ可見青少年近年視生活快樂、健康、工作生活平衡等非物質條件為重要的成功指標，而資料Ｂ亦提出青少年近年關注人權、環保等重要的普世價值。社會企業不單講求成本效益，同時亦考慮社會責任，相比傳統行業更能讓青少年成為企業家創業，透過企業發展來推動環保、健康等重要理念，以達致成功。

***不同意論點可包括：(現今香港社會沒有讓青少年有充份的多元發展機會以達致成功****)** + **政府政策仍以傳統價值理念主導，沒有回應青年對成功定義的需求：**（資料Ｃ）政府提供的機會以市場及就業考慮為向導，青年人的想法為後，使青年多元發展變成市場供求，無助青年實現自我。雖然政府近年推出的青年發展計劃，例如大灣區就業、「青年內地實習資助計劃」等，但都傾向集中經濟範疇的發展；就算（資料Ｂ）提及社企發展鼓勵創業，亦只能回應青年的生涯規劃及就業面向，欠缺多元發展面向，例如健康、快樂、幸福感等追求（資料Ａ），反而著重工作升遷的傳統價值可能阻礙當今青年成功（資料Ｂ），欠缺多元發展工作機會，更非回應青年成功的標準。
	+ **政府欠缺新興產業的長遠規劃，忽略當代斜摃族的多元發展機會：**（資料Ｂ）政府雖然近年樂於發展新興產業，但有關產業的長遠規劃欠奉，可能對於斜槓族未有充足的勞工權益及法例保障。特別近年青年對成功的定義有所轉變，傾向追求生活工作平衡（資料Ａ），但政府政策仍然以鼓勵青年投身一份穩定專業事業為主，甚至需要青年跨區到境外工作，例如大灣區就業計劃、一帶一路，或是加入政府等。可見政策未能回應青年對新興產業例如文化發展、創意媒體或斜槓生活的追求，無助多元發展以達致成功。
	+ **社會主流價值未能改變，無法提供青少年多元發展的空間：**有近四成人認為社會傳統價值阻礙青年達致成功（資料Ｂ），雖然近年青年傾向認為成功不再單是追求物質生活的富有，但仍然有接近四成人認為薪金水平是成功的準則（資料Ａ），反映社會主流風氣仍然將青年成功定義與其個人收入掛勾，若果青年決意投身新興行業或發展多元事業，可能會被標籤為「躺平」或「內捲」等不良風氣（資料Ｂ）。有學者更認為政策制定的考量上，青年能否實現自我並沒有重要位置（資料Ｃ），可見政府政策制定仍然與主流價值一致，可能會使學歷水平不足、薪金水平低於中位數的青年對自我感到懷疑，導致現時只有不足三成人認為自己能獲得成功（資料Ｂ）。社會主流價值仍有部份以傳統理念為主，無法接納多元聲音，使青年難以達致主流社會定義的成功。
* 能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據
* 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析
 | **7-8** |
| * 表明立場，立場前後一致
* 就所提供的資料和他們所知，論證他們的立場，但未能全面運用資料和他們所知支持其論點，而討論對多元發展的深入度稍嫌不足；理解及適當地運用有關知識及概念
* 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方
 | **5-6** |
| * 表明立場，但可能不夠清晰
* 嘗試就部分資料和他們所知，論證他們的立場，但有欠清晰／一致性／適切；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：
* 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚
 | **3-4** |
| * 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據
* 嘗試就其所知展示其立場（參考極少部分或沒有參考資料中的相關要點），但內容流於片面等
* 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊
 | **1-2** |
| * 未能提出論據／沒有嘗試作答
* 所答的與題目毫不相干
 | **0** |

**2(a) 根據資料A，就國際移民流動情況，描述*兩個*主要特徵。(4分)**

|  |  |
| --- | --- |
| **建議評改準則** | **分數** |
| 考生： |  |
| * 清楚描述資料A所示的國際移民流動情況的兩個主要特徵，例如︰
	+ 中國民眾移居海外及外地人移居到中國的人數均呈上升趨勢，該人數由1990年的423萬人上升至2019年的1,073萬人，共上升154%；外地人移居到中國的人數，亦由1990年的38萬人，持續上升至2019年的103萬人，共上升171%；
	+ 中國民眾移居海外的人數和外地人移居到中國的人數有很大差距，以2019年為例，前者大約是後者的10倍，從1990年至2019年以來齊一宜維持10倍以上的差距；
	+ 中國移民的民眾中大多移居到已發展國家，移居海外目的地的首四名均是已發展國家，其中移居到美國的人數最多，共有2,899,267人；移居到中國的外地人則主要來自新興經濟體，首四名韓國、巴西、菲律賓、印尼均是新興經濟體，其中來自韓國的人數最多，共有196,874人。
* 能適當及全面地運用資料
 | 4 |
| * 嘗試描述資料A所示的國際移民流動情況的兩個主要特徵，但描述欠清晰；或只能指出及清楚描述其中一個特徵
* 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面
 | 2-3 |
| * 嘗試簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確
* 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料
 | 1 |
| * 未能描述／沒有嘗試作答
* 所答與題目不相干
 | 0 |

**2(b) 就資料B，指出及解釋國際移民潮對已發展國家及發展中國家分別構成的*一個*挑戰。(6分)**

|  |  |
| --- | --- |
| **建議評改準則** | **分數** |
| 考生： |  |
| * 清楚地指出及解釋國際移民潮對已發展國家及發展中國家分別構成的一個挑戰；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如：
* **已發展國家社會動盪：**在現時的移民潮中，部份移民人口以難民身份進入移民目的地，歐洲各國或不少已發展西家會因人道主義理由收留難民，然而這些難民主要來自欠發達地區，一般教育水平較低，加上他們移民至新地方後較難尋覓新工作，德國政府在2017年預計未來5年將有4分之3的德國難民仍處於失業狀態（資料B），因此部份新移民為了生計而搶劫或偷竊；亦有部份新移民因文化差異未入適應新環境，或會作出反社會行為或誤墮法網等，導致已發展國家犯罪率增加，根據資料B，2016年期間，下薩克森州警方登記在冊的暴力案件增加了10.4%，其中92.1%的案件是因為難民數量的增加，社會秩序及社會較以往差；
* **加重已發展國家財政負擔：**近年的移民潮中，不少已發展國家因人道主義理由收留大批發展中國家的難民，而這些難民的教育水平低，加上語言不通的情況下，因而難以在新地方尋找工作，根據資料B，德國政府在2017年預計，未來5年將有4分之3的德國難民仍處於失業狀態。負責移民及難民融合事務的委員長Aydan Özoğuz透露，只有 25%-33% 的新移民，在未來5年能進入勞動市場，有些更需10年時間以上，新移民長期失業，因此需依靠政府的經濟援助過活，長期的經濟援助加重已發展國家政府的財政負擔，更減少其他方面發展的資金，拖慢社會發展；
* **發展中國家的醫療人手不足：**在國際移民潮中，不少發展中國家的人才為了提高生活素質或尋找發展機遇而選擇移民到已發展國家，他們不少以投資、升學或工作方式申請移民，具備一定學歷或資產才能順利移居，因此發展中國家大批人才流失，當中包括醫生，根據資料B，在2006年美國超過25%的醫生於海外受訓，醫生與人口比例為 280：100,000，可是在外流潮嚴重的國家，如非洲，醫生與人口比率為 13：100,000；反映移民潮下加劇非洲等發展中國家醫護人手不足的情況，令現有的醫護人員負擔更重，醫護不足令醫療效能降低，病人難以得到及時及較佳的治療；另一方面，國家年輕人外流，令國家人口老化問題更為嚴重（資料B），老人人口比例增加，醫療系統的需求大增，而醫護人手供應卻愈來愈短缺，加劇發展中國家的公共衛生危機。
* 能適當及全面地運用所提供的資料
* 答案結構嚴謹，表達清楚且深入
 | 5-6 |
| * 嘗試就資料B解釋國際移民潮對已發展國家及發展中國家分別構成的一個挑戰，但解釋不充分或欠清晰；或只能清楚指出及充分解釋其中一個挑戰；能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡
* 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面
* 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方
 | 3-4 |
| * 嘗試指出一或兩個挑戰，並嘗試提出簡單的解釋，但指出的挑戰不大準確，或與資料不相關
* 只能運用有限資料，或有時不恰當運用資料，例如挑戰與資料B內容不一致
* 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊
 | 1-2 |
| * 未能指出任何挑戰／沒有嘗試作答
* 所答的與題目毫不相干
 | 0 |

**2(c)「國際移民流動長遠能提升中國的綜合國力。」利用所提供的資料，說明*一個*支持及*一個*反對這項聲稱的論據。 (8分)**

|  |  |
| --- | --- |
| **建議評改準則** | **分數** |
| 考生： |  |
| * 清楚及合乎邏輯地解釋及論證一個支持和一個反對這項聲稱的論據；恰當地運用相關資料論證論據；
* 根據中國現時的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識及概念(例如人口流動、中國傳統文化、文化影響力、人力資源、勞動力、經濟發展等)；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如：

**支持論據可包括︰(國際移民流動長遠能提升中國的綜合國力。)*** **國際移民能為中國提供勞動力及人才︰**2019年移居中國的人士當中，有68%屬於20至64歲的年齡組別，年齡中位數則為35.3歲（資料C），可見移居中國的人士多為勞動人口，能補充中國的勞動力。此外，中國的金融、高新科技等產業對人才需求大增，亦吸引了不少海外人士移居中國，尋找發展機遇（資料C）；這些移居中國的人口不少來自新興經濟體系（資料A），新興經濟體隨國家經濟急速發展下教育水平大大提高，能為中國提供相關產業的專業人才，例如在中國40%的非洲移民擁有大學文憑，一些人還有博士學位（資料B），甚至提供資金投資中國產業，推動相關產業增長，促進產業升級，提升經濟方面的硬實力；
* **國際移民有助推廣中國文化︰**中國民眾移居到海外國家（資料A），並在當地舉辦傳統節日的慶祝活動，與當地民眾共享節日（資料D），這有助外地民眾認識中國傳統，有助推廣中華文化。而且，近年美國、加拿大的部分城市已將春節列為法定假期（資料D），反映中國傳統節日在當地甚為普及，並受到重視；因此，出國的國際移民增加，能傳揚中華文化，有助提升中國的國際形象和文化影響力，促進中國文化發展，提升軟實力。

**反對論據可包括︰(國際移民流動長遠不能提升中國的綜合國力。)*** **國際移民令中國流失人才及資金︰**中國民眾移居到海外國家，並主要以已發展國家為目的地（資料A）。移居已發展國家的門檻一般較高，申請者需具有一定的資產或專業資格（資料C），因此中國民眾移居到已發展國家，反映部分較富裕民眾和專業人士離開中國，或令中國面臨人才及資金流失，令正值產業升級的中國欠缺人才和資金再進一步產業發展，妨礙中國的經濟增展和產業轉型；
* **國際移民可能會引發中國社會問題：**移居到中國人士的原居地以新興經濟體為主，當中巴西、菲律賓、印尼等發展中國家亦排第二至第四名（資料A），反映不少人民從發展中國家移居中國；由於這些國家經濟水平不高，人民的教育水平普遍較低，加上她們均是非華語國家，因此其民眾即使移居中國，亦可能因教育水平不高或語言不通等問題較難覓得工作，因而可能出現失業問題，需政府作出經濟援助，不然或會出現難民難以融入社會、對社會及政府不滿等問題，或會提高犯罪率，導致中國社會秩序變差，就如德國難民潮出現後失業率及犯罪率問題提升（資料B），有損社會發展方面的綜合國力。
* 能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據
* 答案結構嚴謹，表達清楚且深入
 | 7-8 |
| * 透過從資料取得的大部分相關證據，解釋一個支持這項陳述的論據及一個反對論據，但未能充分參考資料，而該論據的論證可能略為不足；只能就資料，清楚及詳盡地解釋其中一個論據 （支持或反對）；或所提出的其中一個論據可能毫不相干
* 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面
* 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方
 | 4-6 |
| * 嘗試闡述一個論據（支持或反對），但解釋流於片面；或指出一個或兩個論據，但極少嘗試就資料加以解釋
* 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如論據與資料內容不一致
* 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊
 | 1-3 |
| * 沒有嘗試作答
* 所答的與題目毫不相干
 | 0 |

**3(a) 根據資料A，就市民不接種流感疫苗原因的變化，闡述兩個結論。 (4分)**

|  |  |
| --- | --- |
| **建議評改準則** | **分數** |
| **考生：** |  |
| * 就市民不接種流感疫苗的原因，比較資料A所示的原因，指出及清楚闡述兩個結論，結論可包括以下：
	+ 「估計自己不會感染流感」、「感染流感也沒有太大問題」和「每年需要再次注射太麻煩，認為沒有需要」三項原因分別下降13.8個百分點、1.2個百分點及5.4個百分點，由此推論市民的健康素養有所提升，市民較少因輕視流感所帶來的健康風險而拒絕接種疫苗；
	+ 市民越來越質疑疫苗的成效，從「擔心注射有嚴重副作用」、「認識有人注射後有不良反應」和「認為注射後仍有流感，效用不大」三項原因分別上升9個百分點、5.2個百分點和11.2個百分點中可見，越來越多市民因為對疫苗有負面看法，例如︰擔心副作用或認為缺乏效用但因而承受健康風險，而拒絕接種疫苗；
	+ 在2012年，「估計自己不會感染流感」、「感染流感也沒有太大問題」和「每年需要再次注射太麻煩」待缺乏健康素養的三項拒絕接種疫苗原因的百分比均高於擔心副作用或疫苗成效等三項。雖然在2019年「估計自己不會感染流感」仍然是拒絕接種的主因，但已呈下降趨勢；相反，「擔心注射有嚴重副作用」和「認為注射後仍有流感，效用不大」大幅上升，已經成為次要和第三主因，可見市民拒絕接種的主因，由缺乏健康素養變成質疑疫苗成效。
* 能適當及全面地運用所提供的資料
 | 4 |
| * 參考資料嘗試闡述兩個結論，但解釋不充分或欠清晰；或指出及清楚闡述一個結論；能運用有關知識及能力，但部分說明欠詳盡
* 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面
 | 2-3 |
| * 嘗試指出一個結論；或簡單描述其中一些數字，但有些描述不正確；或指出一個不相關的結論；又或指出一個∕兩個結論，但不大準確，也沒有嘗試就資料加以解釋
* 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料，例如結論與資料內容不一致
 | 1 |
| * 沒有嘗試作答
* 所答的與題目毫不相干
 | 0 |

**3 (b) 參考所提供的資料及就你所知，指出兩個政府規管與公共衛生有關的資訊時可能出現的爭議。闡述你的答案。 (8分)**

|  |  |
| --- | --- |
| **建議評改準則** | **分數** |
| **考生：**  |  |
| * 就資料及他／她所知，清楚指出及解釋兩個若政府規管與公共衛生有關的資訊可能出現的爭議
* 能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：言論自由、公共衛生、科學證據、規管等）；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：
	+ **損害言論自由：**公眾有權在公共空間對公共衛生政策發表評論，這是言論自由及香港核心價值之一 (香港特區《基本法》規定香港居民擁有言論、新聞及出版自由) (資料B)，不能輕易被法規凌駕。假如政府因言論有機會引起公共衛生危機為由而作出規管或檢控，則可能會侵犯言論自由而引起社會爭議。然而，言論自由並非絕對，假如不正確的資訊在網絡等公共領域廣泛傳播，則可能惡化「疫苗猶疑」等威脅公共衛生以致社會整體利益的問題 (資料A及C)，故政府有必要採取行動限制自由；
	+ **妨礙學術、科學和政策辯論：**鼓吹規管者，認為一些不正確或缺乏科學實證的言論，將引致公眾恐慌，妨礙公共衛生 (資料B)，因此政府必須採取行動以保障公眾利益。但是公眾，尤其是學者，在公共空間對公共衛生政策的討論，乃學術自由的一部分和學者的個人權利。此舉對於捍衛公眾的個人利益不被侵犯，防止社會因不當的公共衛生政策而受到損害，是以維護學者個人恰當行為以維護社會利益十分重要，若政府規管與公共衛生有關的資訊可能會削弱學術自由對社會重要的價值 (資料A及B)。更複雜的是，被當時認為妨礙公共衛生的言論，可能只是暫時未有科學實證，因此政府的規管可能更具爭議性；
	+ **侵犯私隠的顧慮：**有關公共衛生的資訊和評論，很多時也會發生在私人領域，如通訊軟件和社交平台之上 (資料B)。若然私人言論因他人轉載到公共空間而產生公共衛生風險，而被政府監察、審查甚至檢控 (資料C)，則可能會侵犯私隠。但是，私人言論並非沒有責任，若然沒有任何限制而造成不正確資訊的傳播，妨礙公共衛生，政府有必要對相關平台和人士施以合理的限制，以保障公眾利益。
* 能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據
* 答案結構嚴謹，表達清楚且深入
 | 6-8 |
| * 提出及解釋兩個若政府規管與公共衛生有關的資訊可能出現的爭議，但解釋或有欠清晰或充分；或就資料清楚指出及解釋一個爭議；或所描述的其中一個爭議並不相關
* 能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡
* 能運用所提供的資料的部分相關要點
* 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方
 | 3-5 |
| * 嘗試闡述一個若政府規管與公共衛生有關的資訊可能出現的爭議，但解釋流於片面；或指出一個或兩個爭議，但沒有嘗試就資料加以解釋；或嘗試簡單描述規管與公共衛生有關的資訊的目的和反對意見，但沒有把兩者聯繫起來；或嘗試列舉一些實踐或透過不同方式府規管與公共衛生有關的資訊所帶來的正面或負面影響
* 只能運用有限的資料，或有時不恰當地運用資料
* 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊
 | 1-2 |
| * 未提出論據／沒有嘗試作答
* 所答與題目毫不相干
 | 0 |