

1. 細閱以下資料：

### 資料 A

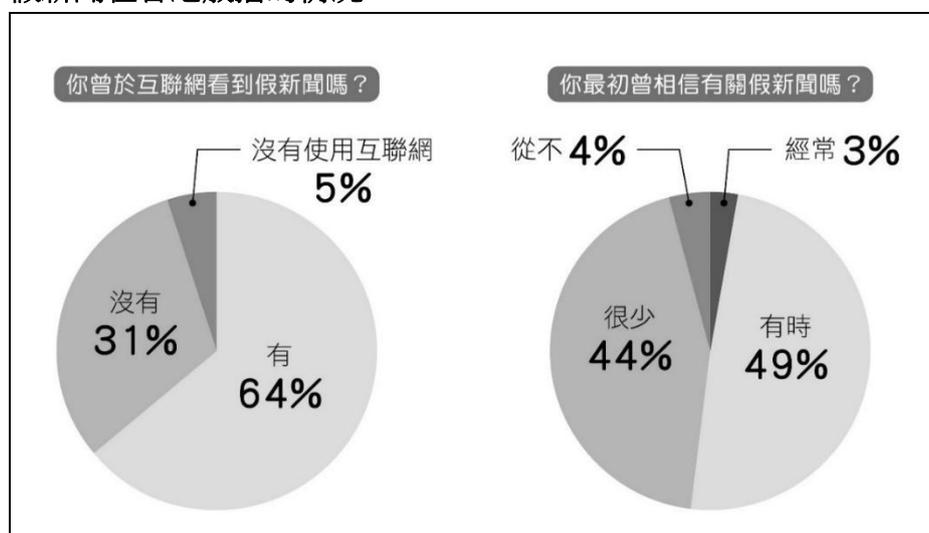
以下哪一種渠道是你主要的新聞來源？（佔總回答人數百分比）（按次計算）

調查日期	新聞來源						
	電視	電台	報紙	雜誌	朋友	家人	互聯網
2010年9月	84.0%	27.0%	69.1%	12.3%	14.6%	11.8%	42.2%
2015年9月	70.7%	19.5%	47.8%	4.2%	11.9%	8.8%	51.9%
2020年3月	67.7%	39.5%	37.6%	9.2%	27.2%	20.2%	76.4%

資料來源：香港民意研究所

### 資料 B

假新聞在香港散播的情況



資料來源：“2019 CIGI-Ipsos Global Survey on Internet Security and Trust”, Centre for International Governance Innovation and Ipsos

資料 C：取材自立法會文件《應對網上虛假資訊的措施》及《香港 01》2021-04-26 報導

虛假資訊指為傷害個人或社會而故意製造和散播的虛假消息，當中包括假新聞。在香港，虛假資訊的散播據報變得較以往猖獗，尤其在新型冠狀病毒疫情爆發期間，這現象更為明顯，令不少市民基於假新聞作出錯誤決定，例如去年 3 月的「搶米潮」。不少東南亞國家因應疫情推行出口禁令，有謠傳越南、泰國等地將會暫停對港供應食米，雖然商界人士、消委會齊齊澄清，但依然出現多區民眾恐慌性囤購食米、超市貨架被搶購一空的情況。

資料 D：取材自立法會文件《應對網上虛假資訊的措施》

香港立法會議員在不同會議上對假新聞造成的影響，表示深切關注。香港特別行政區行政長官亦呼籲市民警惕假新聞及謠言，強調要研究和考慮如何監察網上虛假資訊。政府雖已着力澄清謠言及揣測，有意見認為香港應參考海外經驗，提高抗禦虛假資訊的能力。

不同地方應對網上虛假資訊的措施有別。一些地方採取非規管的方式以避免虛假資訊干擾社會，例如藉教育加強民眾的媒體素養。芬蘭設有專責部門監管媒體教育的地方之一，有關機構稱為國家影音學院，公立學校的媒體教育由學前班級開始，到高中課程則以跨課程主題的形式教授。一些地方則推出特定的法例以打擊網上虛假資訊，例如新加坡在 2019 年起實行《防止網路假資訊和網路操縱法》，被裁定明知而發布假資訊的人士，可處以高達 5 萬新加坡元(28 萬港元)罰款或監禁 5 年，或兩者俱罰。

- (a) 描述資料 A 所示，有關 2010 年至 2020 年香港市民取得新聞資訊情況的兩個主要特徵。 (4 分)
- (b) 利用資料 C，指出及解釋資料 B 所示的情況可能對香港社會構成的一個影響。 (4 分)
- (c) 資料 D 中提到處理資料 B 所示問題的兩個方法。你認為哪一個方法較能解決該問題？參考所提供的資料及就你所知，解釋你的答案。 (8 分)

2. 細閱以下資料：

資料 A：「世界衛生組織五項身心健康指標」\*

表 1 按個人特徵劃分

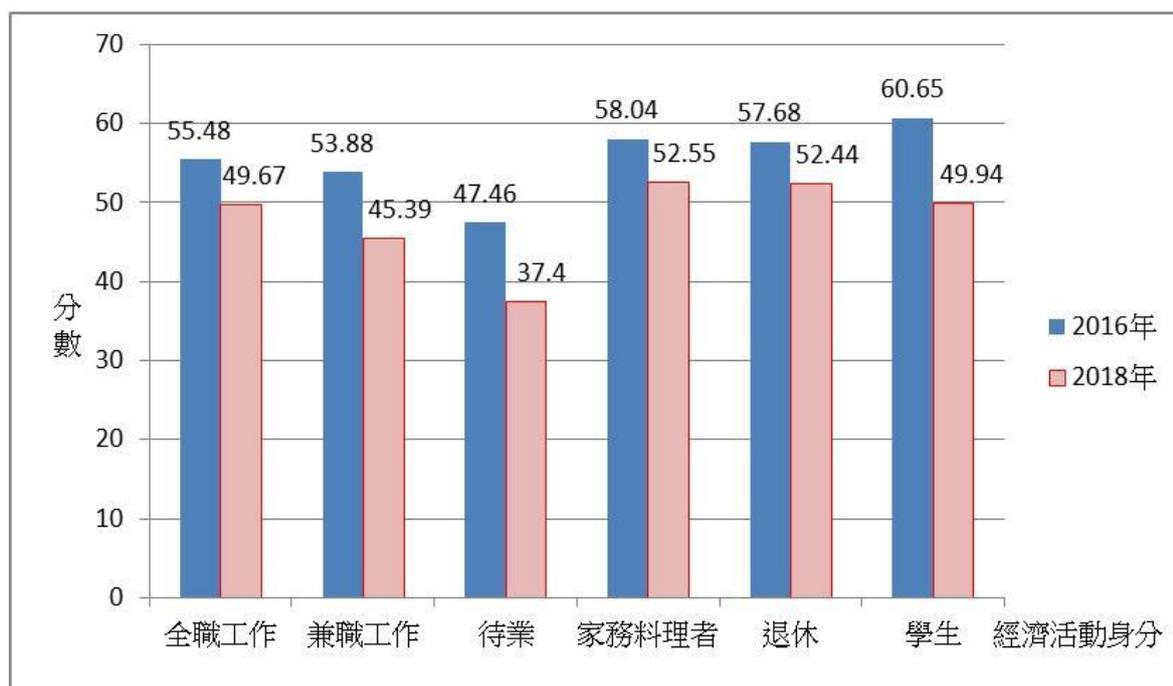
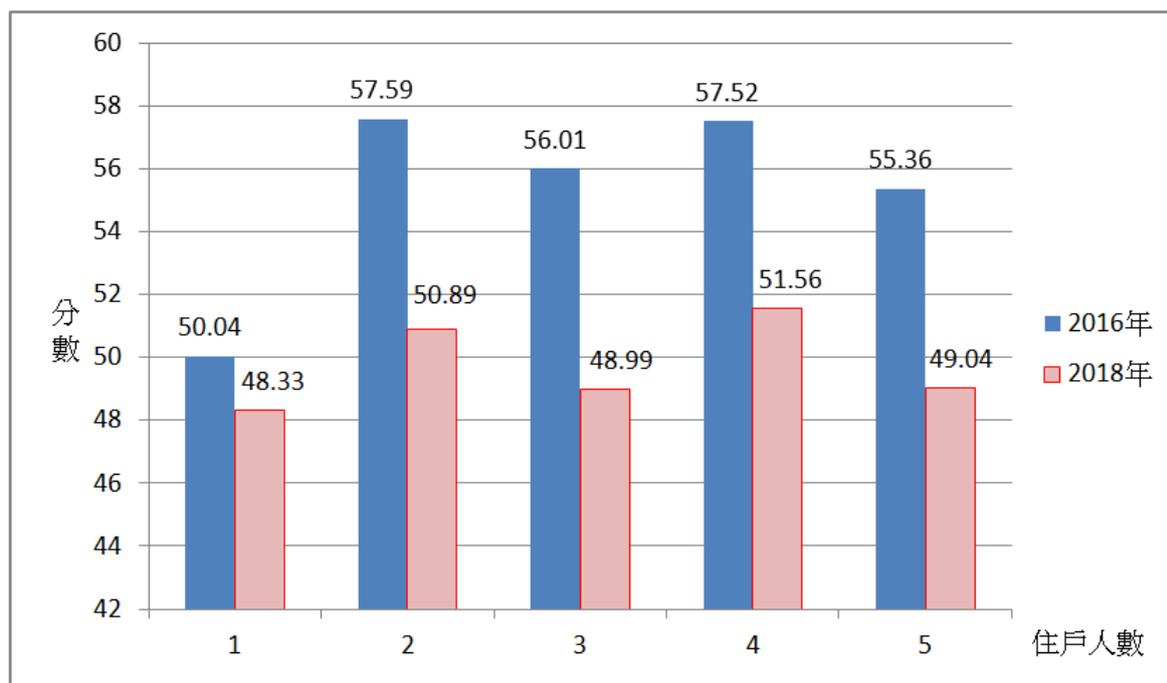


表 2 按住戶特徵劃分



\*「世界衛生組織五項身心健康指標」是一項將身心健康量化的指標，由 0 分至 100 分，學術研究指出，若精神健康指數低於 52 分，即個人的精神健康狀況處於不合格水平；精神健康指數介乎 52 至 68 分之間為可接受水平；精神健康指數達 72 分或以上即表示精神健康狀況良好。

資料 B：取材自 2017 年 4 月 8 日的報章新聞

衛生署署長指，醫管局接受精神科專科服務的抑鬱症個案由 2011/12 年 4.9 萬宗，升至 2015/16 年 6.1 萬宗，反映此症帶來的醫療負擔日趨嚴重。然而，有立法會議員指出，目前抑鬱症病人輪候專科時間長達接近兩年，病人若輪候太久而無適當治療，可能由輕微抑鬱症演變成嚴重抑鬱症患者，甚至有自殺傾向。醫管局主席表示，精神病患者出院後，難以融入社會。

資料 C：取材自 2019 年 10 月 9 日的報章新聞

多個復康組織及公營機構在 10 月合辦「精神健康月」活動，向市民宣揚精神健康的信息。活動同時進行了調查，研究不同生活範疇對其精神健康的影響。結果顯示，有四成受訪者指「社會爭議」對其精神健康有非常負面或頗負面的影響；調查同時發現，對比往年，今年「社會爭議」對年輕人精神健康的負面影響上升，有 55.5% 的 15 至 24 歲受訪者及 49% 的 25 歲至 34 歲受訪者指，社會爭議對其精神健康有非常大或頗大負面影響。

- (a) 比較資料 A 表 1 和表 2 並描述數據所示的**兩個**主要特徵。 (4 分)
- (b) 根據資料 B，指出及解釋精神病患者所面對的**兩個**挑戰。 (4 分)
- (c) 「為處理香港的精神健康問題，政府運用資源紓解精神健康風險因素比支援精神病患者更有效。」你是否同意這看法？參考所提供的資料及就你所知，解釋你的答案。(7 分)

### 3. 細閱以下資料：

**資料 A：**取材自 2021 年 8 月 31 日明報及 2021 年 9 月 6 日香港電台新聞報道

內地中小學開學前夕，中國教育部發布「雙減」措施，即減輕中小學生作業負擔和校外培訓負擔，並以北京、上海和廣州等九個城市為全國試點。措施規定中小學取消設立精英班，亦不能以考試成績調整學生分班、座次；小學一、二年級取消紙筆考試，其他年級每學期安排一次期末考試，初中可安排一次期中考試。有內地學生歡迎「雙減」政策，認為能有更多玩樂時間。

內地教育公共政策研究組織、21 世紀教育發展研究院院長熊丙奇表示，內地培訓機構質素參差，當中部分機構更在宣傳廣告上營造焦慮感，例如創作出「你不來培訓，我就培訓你的對手」等標語，刺激家長追求子女的學業成績，出現「全民培訓」的負面氣氛。措施要求各地政府不再審批新的學科類校外培訓機構，現有機構全部轉為非牟利機構，收費由政府訂立；培訓機構不得在假期組織學科類培訓，並禁止在學校及媒體平台刊登廣告等。

**資料來源：**香港電台新聞報道 學者稱「全民培訓」負面氣氛致中央推「雙減政策」2021 年 9 月 6 日資料

**B：**取材自 2021 年 7 月 29 日《香港 01》及 2021 年 9 月 6 日經濟日報新聞報道

內地小學生家長擔心年幼子女有惰性，減少補習時間會影響學業成績。同時，部分家長擔憂未來升學和職場對「素質教育」（注重體育、文藝和多元智能）的考評比重會增加，子女沒有參加興趣班，恐怕會喪失這部分的優勢。面對新興的興趣班市場，不少校外培訓機構專門開設體驗活動，增加手工藝、音樂劇團等活動及課程，吸引家長帶同子女報名。

(a) 根據資料 A，指出及說明中國教育部推行「雙減」措施的**兩個**原因。 (4 分)

(b) 參考資料及就你所知，指出中國政府推行「雙減」政策時可能面對的**兩個**困難，解釋你的答案。 (8 分)

1a 描述資料 A 所示，有關 2010 年至 2020 年香港市民取得新聞資訊情況的**兩個**主要特徵。(4 分)

資料 A 顯示了 2010 年至 2020 年間，香港市民獲取新聞資訊的情況，現分述兩個主要特徵：

首先，互聯網是現時最多市民使用的新聞來源，而雜誌則是最少市民使用的新聞來源。從資料 A 可見，使用互聯網作為主要新聞資訊來源的市民，從 2010 年的 42.2%，大幅上升至 2020 年的 76.4%，增加了接近一倍，並取代了電視，成為最多市民使用的新聞來源。另一方面，雜誌則是最少市民使用的新聞來源，在 2020 年只有 9.2% 的市民以此渠道獲取新聞資訊，遠低於其他新聞來源。(2 分)

其次，除電台之外，以傳統媒體作為主要新聞來源的比率呈下跌趨勢，但同時一些不設守門人的新聞來源呈反覆上升的趨勢。資料 A 顯示，除電台以外，市民利用電視、報紙及雜誌這些傳統媒體獲取新聞資訊的比率均告下跌。當中，報紙的跌幅最大，由 2010 年的 69.1%，下跌至 2020 年的 37.6%，減少了接近一半。與此同時，一些不設守門人的新聞來源，包括互聯網、朋友及家人，其使用比率則全部呈反覆上升的趨勢。當中，朋友作為新聞來源的升幅最大，互聯網次之，兩者均增加了接近一倍。(2 分)

建議評改準則	分數
清楚描述資料 A 所示的 2010 年至 2020 年香港市民取得新聞資訊情況的兩個主要特徵，例如： 互聯網是現時最多市民使用的新聞來源，從 2010 年的 42.2%，大幅上升至 2020 年的 76.4%，而雜誌是最少市民使用的新聞來源，在 2020 年只佔 9.2%； 除電台之外，以傳統媒體作為主要新聞來源的比率呈下跌趨勢，當中以報紙的跌幅最大，由 2010 年的 69.1%，下跌至 2020 年的 37.6%。與此同時，一些不設守門人的新聞來源呈反覆上升的趨勢，當中以朋友作為新聞來源的升幅最大，互聯網次之，兩者均增加了接近一倍。 答案結構嚴謹，表達清楚	4
嘗試描述資料 A 所示的香港市民取得新聞資訊情況的兩個主要特徵，但描述欠清晰；或只能指出及清楚描述其中一個特徵 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面	2-3
嘗試簡單描述其中一些數字，但有些描述不甚正確 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料	1
沒有嘗試作答 所答的與題目毫不相干	0

1b 利用資料 C，指出及解釋資料 B 所示的情況可能對香港社會構成的一個影響。(4 分)

資料 B 的調查結果顯示，64% 的香港受訪者曾於互聯網看到假新聞，可見互聯網出現虛假資

訊的情況甚為普及。同時，在曾經接觸假新聞的市民中，有超過半數人曾在初期誤信有關假新聞。上述的情況將對香港社會構成負面影響。(2分)

網上虛假資訊氾濫，市民誤信後容易陷入恐慌，繼而影響社會秩序。互聯網是現時最多市民使用的新聞來源，但網上虛假資訊氾濫，市民難分真假。一旦市民誤信假新聞，或會令他們陷入恐慌，作出影響社會秩序，甚至癱瘓社會運作的行為。正如資料 C 指出，在新型冠狀病毒病疫情爆發期間，不少香港市民誤信一些與疫情有關的虛假資訊，因而四出搶購食物及日用品。可見，市民誤信網上虛假資訊，將導致恐慌情緒在社會蔓延，並擾亂社會秩序。(2分)

建議評改準則	分數
利用資料 C，清楚及詳細地說明資料 B 所顯示的情況(即互聯網出現虛假資訊的情況甚為普及，且有不少市民誤信)可能對香港社會構成的負面影響，例如： 網上虛假資訊氾濫，市民誤信後容易陷入恐慌，作出影響社會秩序，甚至癱瘓社會運作的行為； 能適當及全面地運用資料 答案結構嚴謹，表達清楚且深入	3-4
指出一個負面影響，並嘗試提出簡單的解釋，但指出的挑戰不大準確，或與資料不相關 只能運用有限資料，或有不恰當運用資料，例如挑戰與資料內容不一致 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊	1-2
未能指出任何挑戰／沒有嘗試作答 所答的與題目毫不相干	0

1c. 資料 D 中提到兩個處理資料 B 所示問題的兩個方法。你認為哪一個方法較能解決該問題？參考所提供的資料及就你所知，解釋你的答案。

	立法	教育
成效	法例具有阻嚇力，能堵塞目前的法律漏洞，增加公眾的違規成本，避免他們隨意發布未經核實的消息，有助減少網上虛假資訊的傳播。	教育欠缺阻嚇力，市民縱使知道發布未經核實的消息是錯誤，但由於沒有實則懲罰，市民未必會跟隨教育內容，無助減少網上虛假資訊的傳播。
時效性	法例由於具罰則，時效性而言，制訂法例使政府有權要求市民和相關媒體在短時間內移除和更正失實資訊，避免虛假資訊繼續散播，降低對社會的負面影響，較提升市民的資訊素養更具即時效果。	教育需長時間去灌輸發布未經核實的消息的危害，需要很長時間，因而未必有即時效果。
廣泛性	法例是針對全港市民，只要有市民發布未經核實的消息，一經查證，就會受到懲罰。	教育主要在學校進行，受眾主要為學生及年青人，而其他方面的教育，市民可能無暇顧及而未有效果。

建議評改準則	分數
<p>清楚表明立場，立場前後一致</p> <p>根據香港現時的情況，清楚及合乎邏輯地解釋及比較香港制訂針對虛假資訊的法例或教育應對虛假資訊的解決方法；恰當地運用資料佐證及就個人所知，利用恰當概念(例如：立法、社交媒體、資訊素養、言論自由、虛假資訊等)；並就支持及反對兩方面，提供全面及具批判性的論證。</p> <p>結構嚴謹，討論深入，展示高水平的批判分析</p>	7-8
<p>表明立場，立場前後一致</p> <p>就所提供資料和個人所知，論證個人立場，能理解及適當地運用有關資料和知識以支持論點，但解釋不充分；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據</p> <p>討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</p>	5-6
<p>表明立場，但可能仍欠清晰</p> <p>嘗試就部分資料和個人所知，論證個人立場，但論點欠清晰或一致性，部分佐證可能毫不相干或使用不恰當；傾向籠統地解釋香港制訂針對虛假資訊的法例對社會造成的正面或負面影響，且深度不足及欠詳盡；對該議題只有片面的認識，或只能簡單應用相關的知識和概念；嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p>討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</p>	3-4
<p>未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據</p> <p>嘗試展示其立場，但有限度或不恰當運用資料及其所知；沒有嘗試利用資料解釋；內容含糊和流於片面，也可能誤解立法、虛假資訊等概念；運用不相關或不恰當的例子作闡述等</p> <p>答案欠深度，結構鬆散或欠缺焦點，表達含糊</p>	1-2
<p>未能指出任何因素／沒有嘗試作答</p> <p>所答的與題目毫不相干</p>	0

2. (a) 比較資料 A 表 1 和表 2 並描述數據所示的兩個主要特徵。

(4 分)

建議評改準則	分數
<p>能清楚指出和闡述資料 A 表 1 和表 2 並描述數據所示的兩個主要特徵，例如：</p> <p>整體來說，身心健康水平有倒退的現象：2016 年各不同人士的身心健康水平與及不同住戶人數的平均分數在 2018 年均呈下降趨勢。其中，2016 年只有待業人士以及獨居者的身心健康指數處於不合格水平，分別只有 47.46 及 50.04 分，但至 2018 年，只有家務料理者及退休人士的身心健康指數僅僅合格，稍高於 52 分，而不同住戶人數的平均分數則全部低於 52 分，可見身心健康水平有廣泛及嚴重倒退的現象；</p> <p>身心健康水平較差的群體沒有改善：2016 年身心健康水平最差的是待業人士以及獨居者，分別只有 47.46 分以及 50.04 分。而在 2018 年，兩者依然分數最低，分別只有 37.4 分以及 48.33 分；</p> <p>學生及在三人住戶家庭居住的人士的身心健康水平跌幅最為顯著：2016 年學生的身心健康指數為眾多人士中最高的 60.65 分，但在 2018 年卻大幅下降了 10.71 分至 49.94 分，在眾多人士中為第三位，較家務料理者及退休人士低。在三人住戶家庭居住的人士，在 2016 分數為 56.01 分，僅次於二人及四人家庭人士，但在 2018 年卻大幅下降了 7.02 分至 48.99 分，僅高於獨居人士</p> <p>能適當及全面地運用所提供的資料</p>	4
<p>嘗試就資料概括兩個特徵，但描述不甚清晰；又或只能清楚指出及描述一個特徵</p> <p>能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面</p>	2-3
<p>嘗試簡單描述數字，或未能概括各個項目，例如只指出其中一個項目在某年的單一特徵；又或有些描述不甚正確</p> <p>只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料</p>	1
<p>沒有嘗試作答</p> <p>所答與題目毫不相干</p>	0

(b) 根據資料 B，指出及解釋精神病患者所面對的兩個挑戰。

(4 分)

建議評改準則	分數
<p>能清楚利用資料 B，清楚及詳細地指出及解釋精神病患者所面對的兩個挑戰，例如：</p> <p>欠適切的治療：根據資料，抑鬱症個案由 2011/12 年 4.9 萬宗，大幅上升至 2015/16 年 6.1 萬宗，加上抑鬱症病人輪候專科時間長達接近兩年，反映現時醫療系統已超出負荷，很多病者難以短期內得到合適的治療，使病情因輪候太久而由輕微抑鬱症演變成嚴重抑鬱症，甚至有自殺傾向。可是，公營醫療系統卻沒有因此而相應增加人手及資源，病者亦很多時未必有足夠的經濟能力接受私家醫療服務，以致更多病患者面對著沒能接受治療的挑戰；</p> <p>康復的精神病患者難以回復正常生活：根據資料，精神病患者出院後，難以融入社會。原因是社會上很多人對精神病患者存著偏見，在社交及職場上常出現歧視的問</p>	4

題，使他們難以像正常人般生活，使他們承受很多壓力，容易有病情復發的可能。 能適當運用個人所知，全面地解釋資料內容	
嘗試就資料概括指出及解釋精神病患者所面對的兩個挑戰，但描述不甚清晰；或只能指出及解釋精神病患者所面對的一個挑戰 能運用所提供的資料中部分相關的要點及個人所知，但欠全面	2-3
只能簡單指出及解釋精神病患者所面對的一個挑戰，但有些描述不甚正確 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料，又或未能把個人所知和資料合理詮釋聯繫起來	1
沒有嘗試作答 所答的與題目毫不相干	0

(c) 就每一個你在(b)題指出精神病患者所面對的挑戰，提出及解釋一項可以處理該挑戰的措施。參考所提供的資料及就你所知，解釋你的答案。(7分)

建議評改準則	分數
指出及清楚解釋一項措施以處理其在(b)題指出的每一個挑戰；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： 欠適切的治療： 香港政府可增加醫療資源，增設更多精神治療診所；或增撥更多資源促進公私營合作，讓各私營醫療機構協助處理部分症狀輕微病人，讓公營醫療系統可集中資源協助較急切或嚴重的精神病患者 難以回復正常生活： 政府應帶頭消滅對精神病患的標籤效應，例如平等機會委員會可完善對精神病患的歧視反歧視條文，政府亦可帶頭提供工作機會予精神病康復者，以起示範作用，向社會宣傳並消除對精神病康復者的誤解 答案結構嚴謹，表達清楚且深入	6-7
運用有關知識及概念，為(b)題所指出的每個問題提出一項措施，並加以解釋，但解釋不充分或欠清晰；或為其中一個問題指出及清楚解釋一項措施 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方	3-5
指出或嘗試闡述其中一個問題的一項措施，但解釋流於表面；所提出的其中一項措施可能毫不相干；或為每一個問題指出一項措施，但沒有嘗試就所提供的資料作解釋 答案欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊	1-2
未能提出論據／沒有嘗試作答 所答的與題目毫不相干	0

3 (a) 根據資料 A，指出及說明中國教育部推行「雙減」措施的兩個原因。

(4 分)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <p>根據資料 A，清楚及詳細地解釋中國教育部推行「雙減」措施的原因；分析全面且深入，並能充分理解及恰當地運用有關知識及概念。</p> <p><b>學生學業壓力沉重：</b>根據資料 A，中國教育部關注中小學學生學業壓力沉重的問題。如資料 A 所示，「雙減」措施其一在於減輕中小學生的作業負擔，並規定取消中小學的精英班設置、不能按考試成績調整學生分班、減少考試數量等等，而政策推出後有內地學生認為能增加玩樂時間，表示歡迎。這反映中國教育部關注現時中小學生學業壓力沉重，他們為了應付日常的課業及考試，以致缺乏休息及放鬆時間，因而推出政策盡量減輕學童負擔，以追求素質教育中多方面發展的目標。</p> <p><b>校外培訓機構過度商業化：</b>根據資料 A，中國教育部同時關注學科類校外培訓機構過度商業化的問題。如資料 A 所示，有專家指出內地培訓機構質素參差，當中部分機構更在宣傳廣告上營造焦慮感，為中小學生帶來不少的學習負擔，而「雙減」措施提倡各地政府不再審批新的學科類校外培訓機構，旨在減輕中小學生的校外培訓負擔。這反映中國教育部認為學科類校外培訓機構著重企業利益，其營銷手法導致內地學生的學習壓力增大、成績競爭加劇的情況。</p> <p>能適當及全面地運用資料</p>	4
以相關知識及概念解釋中國教育部的兩個原因，但部分解釋有欠詳盡；傾向某些角度討論結構嚴謹，但也有欠清晰或詳盡的地方	2-3
嘗試簡單解釋中國教育部的一個原因；解釋不足或不完全相關，運用膚淺的知識及概念，顯示對該議題理解不足 答案欠深度，結構鬆散或欠缺焦點，表達含糊	1
沒有嘗試作答 / 所答與題目毫不相干	0

(b) 參考資料及就你所知，指出中國政府推行「雙減」政策時可能面對的兩個困難，解釋你的答案。

(8 分)

建議評改準則	分數
<p>能充分理解及恰當地運用有關知識及概念，根據現時中國的情況，深入及全面分析，解釋中國政府推行「雙減」政策時可能面對的困難；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <p><b>引起校外教育培訓機構的不滿：</b>中國政府重視集體利益，擔心校外培訓機構的經營氾濫、與鼓吹不良競爭的宣傳方針，會釀成社會的不良風氣，為中小學生帶來額外的學習壓力，影響素質教育的發展，故藉「雙減」政策停止審批新有關機構，及限制有關</p>	6-8

<p>機構刊登廣告等（資料 A）。但校外教育培訓機構重視自身的經營與利益，希望通過增加學科類補習培訓，並作更多的宣傳以招攬學生，提升企業利潤。「雙減」政策規定現有機構全部轉為非牟利機構，收費由政府訂立（資料 A），這不但削弱了校外教育培訓機構營運上的自主權，更大大影響了他們的商業利益，因此這措施難以得到他們的認同和支持。</p> <p><b>社會上的競爭風氣：</b>中國政府著重減輕學童的學業壓力，如資料 A 所示，「雙減」政策取消了精英班和考試數量，也嚴厲規管校外的教育培訓機構，希望能為中小學生減輕學業負擔和壓力。但中國內地競爭激烈的風氣早已形式，如資料 B 所示，學童家長擔心減少補習會助長子女惰性，影響學業成績，從而讓自己子女的學業發展落後於人，無法突圍而出，影響將來的升學就業，故會為子女報讀不同興趣班（資料 B），結果亦削減子女的玩樂時間。由此可見，面對中國內地競爭激烈的情況下，學童家長普遍注重提升孩子的學業成績及競爭力，希望子女能脫穎而出。</p> <p>另一方面，學生之間於學業上競爭激烈，即使「雙減」政策規定培訓機構不得在假期組織學科類培訓（資料 A），但高競爭強度的升學壓力仍會存在。有些小公司經營的補習班擺脫了監管網絡，為學生提供課外補習的機會，只要努力尋找，還是能找到這些資源。一些學童為了保持於學業上的競爭力，仍會拒絕「躺平」，甚至有些家境較富裕的學生會轉向家庭教育，請老師來上門補課，由此可見，「雙減」政策的實施較難得到學童及其家長的配合。</p> <p>能適當地運用所提供的資料</p>	
<p>就資料指出中國政府推行「雙減」政策時可能面對的兩個困難，但解釋不夠清晰 嘗試引用資料作論述，但有時並不恰當 組織大致嚴謹，表達清楚</p>	3-5
<p>就資料指出中國政府推行「雙減」政策時可能面對的一個困難 嘗試就資料指出中國政府推行「雙減」政策時可能面對的困難，但解釋流於片面 / 討論欠深度，結構鬆散 欠缺焦點，表達含糊</p>	1-2
<p>沒有嘗試作答 所答與題目毫不相干</p>	0