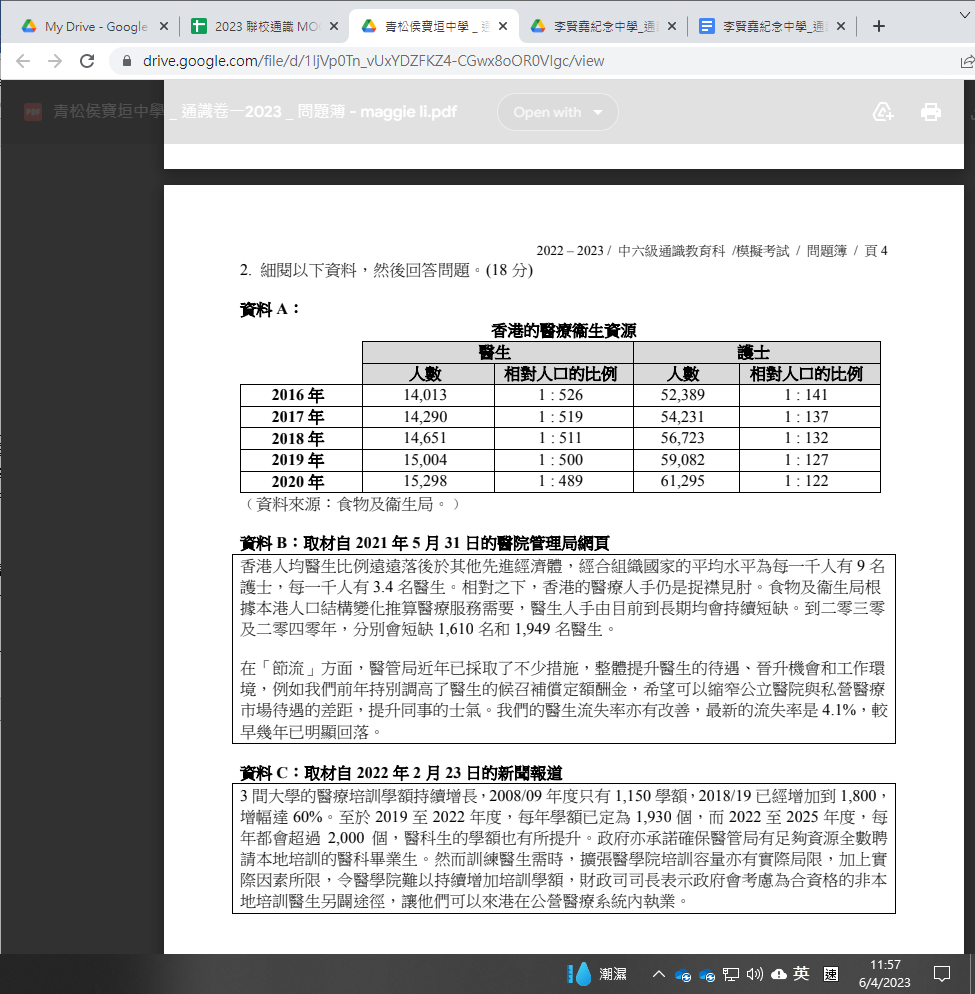
1. 細閱以下資料,然後回答問題。(18 分)

資料 A:



資料 B: 取材自 2021 年 5 月 31 日的醫院管理局網頁

|  |
| --- |
| 香港人均醫生比例遠遠落後於其他先進經濟體,經合組織國家的平均水平為每一千人有 9 名護士，每一千人有 3.4 名醫生。相對之下,香港的醫療人手仍是捉襟見肘。食物及衞生局根據本港人口結構變化推算醫療服務需要，醫生人手由目前到長期均會持續短缺。到二零三零及二零四零年，分別會短缺 1,610 名和 1,949 名醫生。  在「節流」方面，醫管局近年已採取了不少措施,整體提升醫生的待遇、晉升機會和工作環境，例如我們前年持別調高了醫生的候召補償定額酬金,希望可以縮窄公立醫院與私營醫療市場待遇的差距,提升同事的士氣。我們的醫生流失率亦有改善,最新的流失率是 4.1%,較早幾年已明顯回落。 |

資料 C: 取材自 2022 年 2 月 23 日的新聞報道

|  |
| --- |
| 3 間大學的醫療培訓學額持續增長，2008/09 年度只有 1,150 學額,2018/19 已經增加到 1,800，增幅達 60%。至於 2019 至 2022 年度，每年學額已定為 1,930 個,而 2022 至 2025 年度，每年都會超過 2,000 個，醫科生的學額也有所提升。政府亦承諾確保醫管局有足夠資源全數聘請本地培訓的醫科畢業生。然而訓練醫生需時，擴張醫學院培訓容量亦有實際局限,加上實際因素所限，令醫學院難以持續增加培訓學額，財政司司長表示政府會考慮為合資格的非本地培訓醫生另闢途徑，讓他們可以來港在公營醫療系統內執業。 |

1. 根據資料 A,指出及說明香港醫療衞生資源的***兩個***趨勢。(4 分)
2. 指出及說明資料 A 及資料 B 所示的醫療人手狀況對香港可能構成的***兩個***挑戰。(6 分)

(c) 從你在題(b)指出的挑戰,選擇***一個***。參考所提供的資料及就你所知,說明增加本地醫生

培訓可解決你所選的挑戰的***一個***支持及***一個***反對的論據。(8 分)

2. 細閱以下資料,然後回答問題。(18 分)

**資料A︰取材自2019年1月的報道**

**表1：中國製造業的相關數據（2010-2018年）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2010年 | 2014年 | 2018年 |
| 中國佔全球製造業分額（%） | 18.2 | 25.0 | 28.4\* |
| 中國製造業增加值\*\*佔GDP百分比 | 31.6 | 30.5 | 29.4 |
| 外商投資在中國的製造業企業數目 | 39,976 | 29,728 | 24,907 |
| 中國製造業從業員的平均年薪（元人民幣） | 30,916 | 51,369 | 72,088 |

\*2018年在全球製造業所佔分額最高的四個國家依次為中國（28.4%）、美國（16.6%）、日本（7.2%）和德國（5.8%）。

\*\*指製造業總產值減去原材料或中間產品成本後的餘額。

**表2：全球製造業競爭力指數（2016年）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2016年排名 | 國家 | 2016年  指數評分 | 2020年排名（預計） | 排名變化  （預計） | 2020年指數評分（預計） |
| 1 | 中國 | 100 | 2 | ↓ 1 | 93.5 |
| 2 | 美國 | 99.5 | 1 | ↑ 1 | 100 |
| ┋ | | | | | |
| 11 | 印度 | 67.2 | 5 | ↑ 6 | 77.5 |

**表3：各國／地區從中國進口中間產品佔比（2015年）**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 國家／地區 | 柬埔寨 | 越南 | 南韓 | 日本 | 香港 | 台灣 | 美國 | 印度 |
| 從中國進口  中間產品佔比 | 45.1% | 38.5% | 38.0% | 36.9% | 31.1% | 30.9% | 30.2% | 28.3% |

**資料B: 取材自2020年3月4日的報章報道**

|  |
| --- |
| 新型冠狀病毒肺炎疫情迫使中國延長春節假期，各省工廠押後復工，運輸亦幾乎癱瘓，令全球供應鏈停頓。以全球汽車產業為例，由於中國的零部件供應商停產，現代汽車公司在韓國的7家汽車工廠宣布停工。遊戲公司任天堂越南工廠也因產自中國的零部件供應不足而無法保證Switch遊戲機的產量。多國依賴中國的中間產品出口，中國停工停產對電子、汽車、機械和紡織行業的負面影響最大。  市場數據分析司相信，疫情很可能會加速供應鏈轉向，以避免過分集中在中國，減低風險。他指出，這進程已發生了一段時間，背後因素還包括中國薪金上漲、南亞和東南亞經濟增長迅速等。 |

**資料C: 取材自2019年5月11日、2020年4月14日的報章報道及2020年5月6日的評論文章**

|  |
| --- |
| 日本政府早前宣布將投入22億美元，用以支持日企搬回日本，或轉向東南亞等亞洲其他地區。美國白宮經濟顧問隨後亦向全美呼籲：美國應該支付所有搬遷費用，協助想離開中國的美國企業。  跨國企業撤資的陰霾籠罩中國，早在2018年，日資巨頭的日東電工和尼康公司相繼撤離，南韓三星亦關閉其位於深圳的基地。多間外資撤離，導致國內面臨一股失業潮。據報道，2018年有超過500萬間中國企業倒閉，造成至少1000萬名員工失業，且國內招聘廣告數量由285萬縮減至83萬條。  然而，有論者指出，全球供應鏈轉移是一個漫長過程，要跟中國「脫鈎」也非短期內可以成事，而中國應對新形勢也開始變招，包括更大幅度開放市場、創造更有吸引力的投資環境，並加快產業升級的進程，擴大內需市場，以推進服務業發展。 |

1. 根據資料A，就中國現時在全球製造業的角色闡述***兩個***結論。 (4分)
2. 就資料A及B，指出及解釋促使跨國企業將生產線撤離中國的***兩個***因素。 (6分)
3. 「跨國企業從中國撤廠的趨勢將衝擊中國的經濟發展。」利用資料，提出並解釋***一個***支持和***一個***反對這項聲稱的論據。 (8分)

**3. 細閱以下資料︰(12分)**

**資料A: 取材自2022年2月22日的報道**

|  |
| --- |
| 香港家庭福利會發表調查，收集了15個家庭的無酬主要照顧者及被照顧者的回應。結果顯示，這些家庭的「家庭幸福指數」只有5.22分，屬於「偏低」水平，低於2019年全港調查平均數的6.23分。  香港家庭福利會發言人指，照顧者經常時刻掛心家人的狀況，另要兼顧家務，令人應接不暇。有些照顧者也因為不想麻煩別人而導致壓力大增。是次調查亦發現，被照顧者缺乏自我照顧能力，認為自己沒有貢獻，是家人的負累。關注團體認為政府應對照顧者提供更多援助，包括恆常照顧者津貼及提供一站式的照顧者服務資訊平台。 |

**資料B: 取材自2022年9月8日的報道**

|  |
| --- |
| 五十八歲男電工因不忍患末期肺癌的妻子慘受病痛折磨，在妻子點頭同意下布局燒炭。本案的死者死前曾多次向親友訴說「自己十分痛苦，很想死，希望香港有安樂死」，亦不希望住院。電工早前承認誤殺罪，法官黃崇厚指本案無疑是一宗悲劇，考慮被告始終親手了結太太生命，在顧及公眾利益下寬宏處理，判被告感化一年。  在香港，前食物及衞生局局長高永文指，根據香港法律，安樂死屬非法行為並可能涉及《侵害人身罪條例》下的刑事罪行，在香港既不合法，亦不符合醫學道德。港大防止自殺研究中心總監葉兆輝亦指，安樂死應該要建基於社會醫療服務得到改善後才討論，這才是真正給病人一個「選擇」，並非只是一個「妥協」。 |

1. 參考資料A，指出及解釋照顧者家庭的「家庭幸福指數」偏低的***兩個***原因。 (4分)
2. 參考所提供的資料及就你所知，解釋安樂死引發的***兩個***爭議。 (8分)
3. (a) 根據資料 A，指出及說明香港醫療衞生資源的兩個趨勢。（4 分）

|  |  |
| --- | --- |
| 建 議 評 改 準 則 | 分 數 |
| ● 根 據 資 料 A， 就 香 港 醫 療 衞 生 資 源 ， 描 述 兩 個 趨 勢 ， 例 如 ︰  ■ 2016 年 的 14,013 人 持 續 增 加 至 2020 年 的 15,298 人 ， 增 長 9.17%， 而 護 士 的 人 數 則 由 2016 年 的 52,389 人 持 續 增 加 至 2020 年 的 61,295 人，增長 17.00%；  ■ 香 港 的 醫 生 相 對 人 口 的 比 例 由 2016 年 的 1 : 526 下降至 2020 年 的 1 : 489， 減 少 37 人 ， 而 護 士 相 對 人 口 的 比 例 由 2016 年 的 1 : 141 下降至 2020 年 的 1 : 122， 減 少 19 人  ● 能 適 當 及 全 面 地 運 用 所 提 供 的 資 料 ， 說 明 該 趨 勢 | 4 |
| ● 嘗 試 根 據 參 考 資 料 A， 就 香 港 醫 療 衞 生 資 源 ， 清 楚 描 述 兩 個 趨 勢 ， 但 描 述 不 甚 清 晰 ； 又 或 只 能 清 楚 描 述 其 中 一 個 趨 勢  ● 能 運 用 所 提 供 的 資 料 中 部 分 相 關 要 點 ， 但 不 全 面 | 2 – 3 |
| ● 或 簡 單 描 述 一 些 數 字 ， 但 有 些 描 述 不 甚 正 確  ● 只 能 運 用 有 限 資 料 ， 或 有 時 並 不 恰 當 運 用 資 料 | 1 |
| ● 沒 有 嘗 試 作 答  ● 所 答 的 與 題 目 毫 不 相 干 | 0 |

(b) 指出及說明資料 A 及資料 B 所示的醫療人手狀況對香港可能構成的兩個挑戰。

|  |  |
| --- | --- |
| 建 議 評 改 準 則 | 分 數 |
| 考 生 ： |  |
| ● 就 資 料 A 及 B， 指 出 及 清 楚 解 釋 醫 療 人 手 狀 況 對 香 港 可 能 構 成 的 兩 個 挑 戰 ； 能 充 分 理 解 及 恰 當 地 運 用 有 關 知 識 及 概 念 （ 例 如 ： 公 共 醫 療 ／ 公 共 衞 生 ／ 人 手 短 缺 ／ 公 私 營 醫 療 等 ）； 可 採 用 部 分 下 列 或 其 他 恰 當 要 點 ， 例如：  ■ 醫 護 工 作 量 大 ： 香 港 每 一 千 人 中 只 有 約 2 個 醫 生 ， 即 每 一 千 人 中 只 有 約 8.2 個 護 士（ 資 料 A），低 於 經 合 組 織 國 家 的 平 均 水 平（ 每 一 千 人 有 9 名 護 士，每 一 千 人 有 3.4 名 醫 生 ）（ 資 料 B）；  ■ 公 私 營 醫 療 失 衡 ： 公 立 醫 院 與 私 營 醫 療 市 場 待 遇 的 差 距 大 ， 香 港 醫 院 管 理 局 的 醫 生 流 失 率 是 4.1%，反 公 營 醫 療 工 作 的 醫 護 人 手 轉 往 私 營 醫 療 機 構 工 作 。（資料 B）  ● 能 適 當 及 全 面 地 運 用 資 料 A 及 B  ● 答 案 結 構 嚴 謹 ， 解 釋 深 入 | 5–6 |
| ● 嘗 試 就 資 料 解 釋 兩 個 挑 戰 ， 但 解 釋 不 充 分 或 欠 清 晰 ； 或 只 能 清 楚 指 出 及 充 分 解 釋 一 個 挑 戰 ； 能 運 用 有 關 知 識 及 概 念 ， 但 部 分 分 析 欠 詳 盡  ● 能 運 用 所 提 供 的 資 料 中 部 分 相 關 的 要 點 ， 但 不 全 面 ● 討 論 結 構 嚴 謹 ， 但 也 有 欠 清 晰 ／ 詳 盡 的 地 方 | 3–4 |
| ● 指 出 一 ／ 兩 個 挑 戰 ， 並 嘗 試 提 出 簡 單 的 解 釋 ， 但 所 指 出 的 挑 戰 不 大 準 確 ， 或 與 資 料 不 相 關  ● 只 能 運 用 有 限 的 資 料 ， 或 有 時 並 不 恰 當 地 運 用 資 料 ， 例 如 挑 戰 與 資 料 內 容 不 一 致  ● 答 案 欠 深 度 ， 結 構 鬆 散 ／ 欠 缺 焦 點 ， 表 達 含 糊 | 1–2 |
| ● 沒 有 嘗 試 作 答  ● 所 答 的 與 題 目 毫 不 相 干 | 0 |

(c) 從你在題(b)指出的挑戰，選擇一個。參考所提供的資料及就你所知，說明增加本地醫生 培訓可解決你所選的挑戰的一個支持及一個反對的論據。（8 分）

|  |  |
| --- | --- |
| 建 議 評 改 準 則 | 分 數 |
| 考 生 ： |  |
| ● 清 楚 表 明 立 場 ， 立 場 前 後 一 致  ● 就 資 料 及 他 ／ 她 們 所 知 ， 清 楚 及 合 乎 邏 輯 地 解 釋 增 加 本 地 醫 生 培 訓 在 多 大 程 度 上 可 作 為 在 (b)題 所 提 及 的 挑 戰 的 解 決 方 法；根 據 世 界 現 時 的 情 況 ， 考 慮 增 加 本 地 醫 生 培 訓 的 利 弊 ， 並 提 出 合 理 的 論 據  ● 能 充 分 理 解 及 恰 當 地 運 用 有 關 的 知 識 和 概 念 （ 例 如 ： 公 共 醫 療 、 人 手 短 缺、人 口 老 化、公 私 營 醫 療 等 ）；運 用 資 料 中 的 相 關 要 點 及 其 所 知 ， 清 楚 及 詳 細 地 解 釋 其 論 據 ； 可 採 用 部 分 下 列 或 其 他 恰 當 的 要 點 建 立 論 據 ， 例 如 ：  ● 醫 護 工 作 量 大 ：  增 加 本 地 醫 生 培 訓 可 作 為 這 挑 戰 的 解 決 方 法  ● 增 加 本 地 醫 生 培 訓 可 以 增 加 未 來 本 地 醫 生 的 人 手 供 應 ， 使 醫 護 人 數 的 增 長 追 上 醫 護 服 務 需 求 的 上 升 ， 亦 有 助 提 升 人 口 的 相 對 醫 生 數 目 ， 每 名 醫 生 需 要 照 顧 更 少 病 人 ， 工 作 量 因 而 減 輕 。  增 加 本 地 醫 生 培 訓 不 可 作 為 這 挑 戰 的 解 決 方 法  ● 訓 練 醫 生 需 時，擴 張 醫 學 院 培 訓 容 量 亦 有 實 際 局 限（ 資 料 B）。 ● 公 私 營 醫 療 失 衡 ：  增 加 本 地 醫 生 培 訓 可 作 為 這 挑 戰 的 解 決 方 法  ● 政府亦承諾確保醫管局有足夠資源全數聘請本地培訓的醫 科畢業生，可以使未來有更多醫生在公營醫療系統內執業 （ 資 料 C）。  增 加 本 地 醫 生 培 訓 不 可 作 為 這 挑 戰 的 解 決 方 法  ● 增加本地醫生培訓無助縮窄公立醫院與私營醫療市場待遇 的 差 距 ， 亦 未 能 改 善 醫 生 流 失 的 問 題 （ 資 料 B）。  ● 能 適 當 及 全 面 地 運 用 資 料 ， 清 楚 解 釋 論 據  ● 答 案 結 構 嚴 謹 ， 表 達 清 楚 且 深 入 | 7 – 8 |
| ● 表 明 立 場 ， 立 場 前 後 一 致  ● 透 過 運 用 資 料 中 大 部 分 相 關 的 證 據 及 就 他 ／ 她 所 知 ， 論 證 他 ／ 她 的 看 法 ， 但 可 能 未 有 充 分 用 於 支 持 論 點 ， 就 該 議 題 作 出 的 討 論 也 略 為 不 足 ； 嘗 試 運 用 部 分 以 上 或 其 他 恰 當 的 要 點 建 立 論 據 ● 能 理 解 及 適 當 地 運 用 有 關 知 識 及 概 念 解 釋 其 論 據  ● 能 適 當 運 用 部 分 所 提 供 的 資 料  ● 討 論 結 構 嚴 謹 ， 展 示 一 些 批 判 分 析 ， 但 也 有 欠 詳 盡 的 地 方 | 5 – 6 |
| ● 表 明 立 場 ， 但 可 能 不 夠 清 晰  ● 嘗 試 就 部 分 資 料 和 他 ／ 她 所 知 ， 論 證 他 ／ 她 的 立 場 ， 但 論 點 欠 清 晰 ／ 一 致 性 ； 傾 向 概 括 解 釋 增 加 本 地 醫 生 培 訓 的 利 弊 ， 且 就 增 加 本 地 醫 生 培 訓 可 ／ 不 可 克 服 的 挑 戰 解 說 欠 深 度 及 詳 盡 ； 嘗 試 運 用 部 分 以 上 或 其 他 恰 當 的 要 點 建 立 論 據 ， 但 解 釋 欠 深 入  ● 對 該 議 題 只 有 片 面 的 認 識 ， 或 只 能 簡 單 應 用 相 關 的 知 識 和 概 念 ● 能 運 用 部 分 所 提 供 的 資 料 ， 或 有 時 並 不 恰 當 運 用 資 料 ● 討 論 深 度 不 足 ， 結 構 欠 嚴 謹 ， 表 達 或 偶 欠 清 晰 | 3 – 4 |
| ● 未 能 明 確 表 達 立 場 ， 並 可 能 提 出 前 後 矛 盾 的 理 據  ● 嘗 試 簡 單 解 釋 增 加 本 地 醫 生 培 訓 ， 但 未 能 與 挑 戰 聯 繫 起 來 ； 嘗 試 | 1 – 2 |

2022 – 2023 / 中六級通識教育科 /模擬考試/ 參考答案/ 頁 6

|  |  |
| --- | --- |
| 展 示 其 立 場 ， 但 有 限 度 ／ 不 恰 當 運 用 資 料 及 其 所 知 ； 或 沒 有 嘗 試 利 用 資 料 解 釋 ； 內 容 含 糊 及 流 於 片 面 ， 也 可 能 誤 解 相 關 概 念 等 ； 運 用 不 相 關 ／ 不 恰 當 的 例 子 ／ 資 料 作 闡 述  ● 有 限 ／ 不 恰 當 地 運 用 資 料 ； 可 能 從 資 料 中 作 出 一 些 錯 誤 的 結 論 ● 答 案 欠 深 度 ， 結 構 鬆 散 ／ 欠 缺 焦 點 ， 表 達 含 糊 |  |
| ● 未 能 提 出 論 據 ／ 沒 有 嘗 試 作 答  ● 所 答 的 與 題 目 毫 不 相 干 | 0 |

2a. 根據資料A，就中國現時在全球製造業的角色闡述*兩個*結論。（4分）

首先，資料A顯示中國現時是全球製造業重心的結論。從表1可見，中國在全球製造業所佔的份額最大，其中在2018年，單是中國的分額已經接近全球的三成，達28.4%，大幅拋離其他國家。另外，從表3可見，多個國家或地區的製造業對中國供應的中間產品依賴程度高，其中柬埔寨逾45%的中間產品均由中國供應，越南、南韓、日本等國超過三成半的中間產品進口自中國。由此可見，資料A反映中國是世界製造業的主要生產、供應基地，顯示中國是全球製造業重心的結論。

其次，資料A顯示中國的「世界工廠」地位有所動搖的結論。從表1可見，外商投資在中國的製造業企業數目由2010年的39,976間跌至2018年的24,907間，減幅達37.7%，反映部分跨國企業將生產線撤離中國。另外，從表2可見，中國製造業的競爭力有下跌趨勢。《2016年全球製造業競爭力指數》預測中國2020年的指數評分較2016年下跌6.5分，製造業競爭力榜首的位置亦可能被美國取代。由此可見，資料A顯示中國的「世界工廠」地位有所動搖的結論。

|  |  |
| --- | --- |
| 建議評卷參考 | 分數 |
| 考生： |  |
| 就資料A列出的中國佔全球製造業分額、外商投資在中國的製造業企業數目、中國的製造業競爭力指數及各國或地區從中國進口中間產品佔比，清楚闡述兩個結論，例如：  中國是全球製造業重心的結論：2018年，中國佔全球製造業分額最大，接近三成，拋離其他國家（表1）。而且多個國家或地區的製造業對中國出口的中間產品依賴程度高，其中柬埔寨逾45%的中間產品均由中國供應，越南、南韓、日本等國超過三成半的中間產品進口自中國（表3）；  中國的「世界工廠」地位有所動搖的結論：外商投資在中國的製造業企業數目由2010年的39,976間跌至2018年的24,907間，減幅達37.7%（表1）。而且《2016年全球製造業競爭力指數》預測中國2020年的指數評分較2016年下跌6.5分，失落榜首位置（表2）。  能適當及全面地運用所提供的資料 | 4 |
| 嘗試運用資料闡述兩個結論，但解釋不充分或欠清晰；或只指出及清楚闡述一個結論；  能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面 | 2-3 |
| 嘗試簡單描述數字，但有些描述不甚正確；  只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料 | 1 |
| 沒有嘗試作答  所答的與題目毫不相干 | 0 |

2b. 就資料A及B，指出及解釋促使跨國企業將生產線撤離中國的*兩個*因素。（6分）

資料A及B反映跨國企業基於分散投資風險、中國生產成本優勢漸失的因素，考慮將生產線撤離中國，以下將詳細闡述：

首先，資料A及B顯示分散投資風險的考慮促使跨國企業將生產線撤離中國。在經濟全球化下，跨國企業採取國際分工的運作模式，中國因資源與成本上的優勢吸引外資，發展成「世界工廠」。根據資料A，2018年中國佔全球製造業份額接近三成；柬埔寨、越南、南韓、日本等國超過三成半的中間產品進口自中國，反映中國在全球製造業供應鏈有着舉足輕重的位置。然而，新冠肺炎疫情凸顯供應鏈過度集中的缺陷，中國的產能一旦有所削弱或中斷，就擾亂了整個供應鏈，令電子、汽車、機械和紡織等多個行業的產量下挫。如資料B所示，由於中國的零部件供應商停產，韓國的7家汽車工廠被迫停工，任天堂在越南的工廠也無法保證Switch遊戲機的產量。情況觸發跨國企業考慮分散供應鏈，避免生產受制於單一來源，可以全球多地配置，以穩定產品供應。由此可見，分散投資風險的考慮促使跨國企業將生產線撤離中國。

其次，資料A及B顯示中國生產成本優勢漸失促使跨國企業將生產線撤離中國。自改革開放以來，中國大力發展製造業，中國的人力資源充足，初期工人的薪酬低廉，跨國企業為了降低生產成本，紛紛將生產線設於中國。近年，隨着中國的經濟迅速增長，生活水平上升，中國製造業從業員的薪酬亦不斷上漲，根據資料A，中國製造業從業員的平均年薪由2010年的30,916元人民幣升至2018年的72,088元人民幣，八年間升幅達2.3倍。另外，資料B指出南亞和東南亞國家的製造業正興起，這些經濟較落後的國家可以降低成本報價，吸引跨國企業，中國相對上的成本優勢漸失。資料A的《2016年全球製造業競爭力指數》亦指出印度製造業的競爭力快速上升，報告預測印度2020年的指數評分較2016年上升約10分，排名亦會躍升6位，成為中國製造業的競爭對手。由此可見，中國製造業生產成本上漲，其成本優勢與鄰近亞洲國家相比漸漸失色，促使跨國企業將生產線撤離中國，遷往成本更低的國家。

總括而言，分散投資風險的考慮及中國生產成本優勢漸失促使跨國企業將生產線撤離中國。

|  |  |
| --- | --- |
| 建議評卷參考 | 分數 |
| 考生： |  |
| 就資料A及B，指出及清楚解釋促使跨國企業將生產線撤離中國的因素  並能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如︰經濟全球化、國際分工、生產成本、經濟競爭力等）；  因素可包括以下︰  分散投資風險的考慮：跨國企業採取國際分工的運作模式，中國因資源與成本上的優勢吸引大量外資。然而，新冠肺炎疫情凸顯供應鏈過度集中的缺陷，中國的產能有所削弱或中斷，擾亂了整個供應鏈，令多個行業的產量下挫。情況觸發跨國企業考慮分散供應鏈，避免生產受制於單一來源，可以全球多地配置，以穩定產品供應；  生產成本優勢漸失：自改革開放初期，中國工人的薪酬低廉，吸引跨國企業將生產線設於中國。近年，隨着中國的經濟迅速增長，中國製造業從業員的薪酬不斷上漲，中國製造業從業員的平均年薪在2010年至2018年間升幅達2.3倍。加上南亞和東南亞國家的製造業正興起，這些經濟較落後的國家可以降低成本報價，吸引跨國企業，成為中國製造業的競爭對手，中國相對上的成本優勢漸失等。  能適當及全面地運用資料A及B  答案結構嚴謹，表達清楚且深入 | 5-6 |
| 嘗試就資料解釋因素，但解釋不充分或欠清晰；能運用有關知識及概念，但部分分析欠詳盡  能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面；或未能準確對應跨國企業將生產線撤離中國的現象  討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 | 3-4 |
| 指出一／兩個因素，並嘗試提出簡單的解釋，但所指出的因素不大準確，或與資料不相關  只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料；或所提出的因素與跨國企業將生產線撤離中國的現象無關  答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 | 1-2 |
| 未能指出任何因素／沒有嘗試作答  所答的與題目毫不相干 | 0 |

2c.  「跨國企業從中國撤廠的趨勢將衝擊中國的經濟發展。」利用資料，提出並解釋*一個*支持和*一個*反對這項聲稱的論據。 （8分）

資料顯示製造業是支撐中國經濟的重要一環，跨國企業從中國撤廠將衝擊中國的經濟發展；但另一方面資料亦反映近年中國經濟正積極轉型，能夠抵禦跨國企業撤廠所帶來的衝擊。現解釋相關論據如下：

首先，資料反映製造業是支撐中國經濟的重要一環，跨國企業從中國撤廠將造成失業問題，令中國經濟增長進一步放緩。根據資料A表1，中國製造業增加值貢獻GDP約三成，製造業持續發展同時帶動勞工的薪金逐年增長，製造業勞工的平均年薪由2010年的30,916元人民幣升至2018年的72,088元人民幣，八年間升幅達2.3倍。然而，從資料C可知，2018年日東電工、尼康、三星等跨國企業相繼關閉其位於中國的廠房；外資撤離導致國內面臨失業潮，在2018年，企業倒閉造成至少1,000萬名員工失業。再加上資料B和C分別指出新冠肺炎疫情的刺激，以及日本、美國政府將以經濟誘因鼓勵該國企業回流，這勢必加快撤廠的進程。綜合資料可見，製造業對中國GDP貢獻良多，帶動中國的經濟增長。跨國企業撤廠不僅會令中國經濟增長進一步放緩，還會引發勞工失業，打擊其生計並削弱其消費力，繼而有機會令國內內需市場疲弱。跨國企業撤廠原本是一個逐漸的過程，中國政府可因時制宜，可是，疫情的刺激加上外國政府提出的經濟誘因，很可能加快撤廠的進程，為中國經濟帶來陣痛。由此可見，資料支持「跨國企業從中國撤廠的趨勢將衝擊中國的經濟發展。」此說法。

另一方面，資料亦反映中國正積極進行經濟轉型，加快產業升級，有能力抵禦跨國企業撤廠對經濟帶來的影響。根據資料A表1，中國製造業增加值佔GDP的百分比逐年收窄，由2010年的31.6%降至2014年的30.5%，再進一步降至2018年的29.4%，不足三成。資料B和C均顯示供應鏈轉向是一個逐漸的過程，跨國企業要跟中國「脫鈎」非短期內可以成事。資料C進而指出中國近年經濟政策的重點，包括更大幅度開放市場、創造更有吸引力的投資環境，並加快產業升級的進程，擴大內需市場，以推進服務業發展等。綜合資料可見，製造業貢獻GDP的比重逐步下降，反映在產業結構轉型下，製造業對中國經濟增長的重要性漸減。而供應鏈轉向是一個逐漸的過程，中國尚有時間調整經濟發展的方向和措施，當中的對策包括加快經濟轉型和產業升級，製造業由過往着重「高產量」轉向着重「高質量」，並加強推動第三產業的發展。由於中國民眾的生活水平隨着國家的經濟發展得到改善，民眾對商品和服務的需求殷切，中國的內需市場龐大，有助支持中國經濟增長，因此即使跨國企業撤廠亦未至於會嚴重打擊中國的經濟。由此可見，資料不支持「跨國企業從中國撤廠的趨勢將衝擊中國的經濟發展。」此說法。

總括而言，資料一方面顯示製造業是支撐中國經濟的重要一環，跨國企業從中國撤廠將增加失業率，令中國經濟增長進一步放緩；但另一方面反映中國正積極進行經濟轉型，加快產業升級，有能力抵禦跨國企業撤廠對經濟帶來的影響。

|  |  |
| --- | --- |
| 建議評卷參考 | 分數 |
| 考生： |  |
| 根據經濟全球化及中國經濟現時的情況，清楚及合乎邏輯地解釋及論證一個支持和一個反對這項陳述的論據；就跨國企業撤廠對中國經濟發展的影響，提出合理及全面的論據  能充分理解及恰當地運用有關知識及概念（例如：經濟全球化、經濟發展、經濟轉型、改革開放、生活水平等）；可採用部分下列或其他恰當的要點。例如：  *支持論據可包括：（跨國企業從中國撤廠的趨勢將衝擊中國的經濟發展）*  製造業是帶動中國經濟的重要一環，中國製造業增加值貢獻GDP約三成，同時令勞工薪金和消費力提升（資料A），跨國企業撤廠會令中國經濟增長進一步放緩；  在2018年，日東電工、尼康、三星等跨國企業相繼關閉其位於中國的廠房，外資撤離導致國內面臨失業潮，企業倒閉造成至少1,000萬名員工失業（資料C）。失業潮將打擊勞工的生計並削弱其消費力，繼而有機會令國內內需市場疲弱；  新冠肺炎疫情的刺激，以及日本、美國政府將以經濟誘因鼓勵該國企業回流，這勢必加快撤廠的進程，為中國經濟帶來陣痛（資料B及C）。  *反對論據可包括：（跨國企業從中國撤廠的趨勢不會衝擊中國的經濟發展）*  中國製造業增加值佔GDP的百分比逐年收窄，由2010年的31.6%降至2014年的30.5%，再進一步降至2018年的29.4%，反映在產業結構轉型下，製造業對中國經濟增長的重要性漸減（資料A）；  供應鏈轉向是一個逐漸的過程，跨國企業要跟中國「脫鈎」非短期內可以成事，中國有時間調整經濟發展的方向和措施（資料B及C）；  中國正加快經濟轉型和產業升級，例如更大幅度開放市場、創造更有吸引力的投資環境、刺激內需市場並推動服務業發展等（資料C）。  能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據  答案結構嚴謹，表達清楚且深入 | 6-8 |
| 透過從資料取得的大部分相關證據和運用相關概念，解釋一個支持這項陳述的論據及一個反對論據，但未能充分參考資料及運用該概念，而該論據的論證可能略為不足；或就資料及相關概念，只能清楚及詳盡地解釋一個論據（支持或反對聲稱）；或所提出的其中一個論據可能毫不相干  能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面  討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 | 3-5 |
| 嘗試闡述一個論據（支持或反對），但解釋流於片面；或指出一個或兩個論據，但極少嘗試就資料或相關概念加以解釋  只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如論據與資料內容不一致  答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 | 1-2 |
| 未能提出論據／沒有嘗試作答  所答的與題目並不相干 | 0 |

3a. 參考資料A，指出及解釋照顧者家庭的「家庭幸福指數」偏低的兩個原因。（4分）

首先，精神壓力大是導致照顧者家庭的「家庭幸福指數」偏低的原因。資料A指出，照顧者時刻掛心家人的狀況，另要兼顧家務，也有照顧者因為不想麻煩別人而導致壓力大增。這反映照顧者獨力承擔照顧工作，又羞於求助，加上照顧者長時間投放時間於照顧工作，可能會缺乏私人時間放鬆身心，導致壓力持續累積。此外，資料A指出被照顧者認為自己沒有貢獻。被照顧者的生活依賴照顧者，自我價值受損，因此自我認同感偏低，容易產生負面思想，增加情緒壓力。由此可見，照顧者因長時間投放時間於照顧工作，導致壓力累積，而被照顧者自我價值和認同感低，容易產生負面情緒，導致照顧者和被照顧者的精神壓力大，是「家庭幸福指數」偏低的原因。

其次，經濟收入不足是導致照顧者家庭的「家庭幸福指數」偏低的原因。資料A中香港家庭福利會調查訪問的照顧者屬於無酬照顧者，反映照顧者因長時間承擔照顧工作，無法外出工作賺取金錢，或只能負擔短時間的兼職或短期工作；而被照顧者缺乏自我照顧能力，難以投身勞動市場賺取並收入。照顧者及被照顧者的内獲取的經濟資源有限，主要依賴其他家人的收入及政府的援助作為收入來源， 月入水平未必足以應付家庭日常開支，此問題在二人家庭及低收入家庭中更為顯著。由此可見，照顧者家庭的家庭收入來源少，需要依賴其他家人或政府援助維持日常生活開支，經濟負擔沉重，損害照顧者家庭的物質生活水平，是「家庭幸福指數」偏低的原因。

|  |  |
| --- | --- |
| 建議評改準則 | 分數 |
| 考生： |  |
| 參考資料A，指出及清楚解釋照顧者家庭的「家庭幸福指數」偏低的兩個原因；根據香港的情況，運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳盡地解釋其證據  能充分理解及恰當地運用相關知識及概念（例如：自我價值、自我認同、生活素質等）；可採用部分下列或其他恰當要點，例如：  精神壓力大：照顧者經常時刻掛心家人的狀況，另要兼顧家務，有些照顧者也因為不想麻煩別人而導致壓力大增，反映照顧者獨力承擔照顧工作，又羞於求助，而且照顧者長時間投放時間於照顧工作，可能會缺乏私人時間放鬆，導致壓力持續累積。此外，被照顧者認為自己沒有貢獻。被照顧者的生活依賴照顧者，自我價值受損，因此自我認同感偏低，容易產生負面思想，增加情緒壓力，導致照顧者和被照顧者的精神壓力大；  經濟收入不足：香港家庭福利會調查訪問的照顧者屬於無酬照顧者，反映照顧者因長時間承擔照顧工作，無法外出工作賺取金錢，或只能負擔短時間的兼職或短期工作；而被照顧者缺乏自我照顧能力，難以投身勞動市場賺取並收入。照顧者及被照顧者的内獲取的經濟資源有限，主要依賴其他家人的收入及政府的援助作為收入來源， 月入水平未必足以應付家庭日常開支，此問題在二人家庭及低收入家庭中更為顯著。可見，照顧者家庭的家庭收入來源少，需要依賴其他家人或政府援助維持日常生活開支，經濟負擔沉重，影響照顧者家庭的物質生活。  能適當及全面地運用所提供的資料 | 4 |
| 嘗試根據資料A，嘗試解釋兩個原因，但解釋不充分或欠清晰；又只能清楚指出及充分解釋其中一個原因；能運用有關知識及概念；部分分析欠詳盡  能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面 | 2 – 3 |
| 指出一個／兩個原因，並嘗試提出簡單的解釋，但不大準確，也沒有嘗試就資料加以解釋  只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如原因與資料內容不一致 | 1 |
| 沒有嘗試作答  作答與題目毫不相干 | 0 |

3b. 參考所提供的資料及就你所知，解釋安樂死引發的兩個爭議。（8分）

「安樂死」合法化的問題一直備受爭議，以下就生命的價值及病人的選擇，解釋有關安樂死所引起的爭議。

首先，安樂死引發生命價值的爭議。資料B中，末期肺癌的妻子多次向親友訴說「自己十分痛苦，很想死，希望香港有安樂死」，亦不希望住院，因此同意丈夫燒炭了結自己的生命。正如資料A所示，被照顧者大多缺乏自我照顧能力，認為自己是家人的負累，因此支持安樂死，希望消除繼續生存的痛苦，令自己和家人得到解脫。而資料B中，前食物及衞生局局長高永文則表示安樂死在香港既不合法，亦不符合醫學道德。在醫生的角度，任何情況下，醫生絕不能殺害生命，而且安樂死是違法，所以反對安樂死。病人優先考慮個人尊嚴和家庭負擔；而醫生受職業影響優先考慮生命的重要性，不會輕易讓任何一位病人放棄生命。由此可見，病人與醫生對生命價值的看法有所不同，形成爭議。

其次，安樂死引起死亡是否病人唯一選擇的爭議。部分人如資料B案中的死者一樣，認為個人擁有決定接受治療或選擇死亡的權利，應由自己掌控生命，反映部分人認為個人有自主權，擁有放棄活下去的權利，而對絕症或末期病人而言，死亡是唯一的選擇。而資料B港大防止自殺研究中心總監葉兆輝指，安樂死應該要建基於社會醫療服務得到改善後才討論，這才是真正給病人一個「選擇」。這反映部分人認為隨着科技進步及政府改善社會醫療服務，病人可以得到更多援助和接受更符合需要的醫療服務，死亡並不是唯一的選擇。由此可見，不同市民之間對安樂死是否絕症或末期病人唯一選擇的看法有所不同，形成爭議。

|  |  |
| --- | --- |
| 建議評改準則 | 分數 |
| 考生： |  |
| 就所提供的資料及就他／她所知，清楚及合乎邏輯地解釋安樂死引發的兩個爭議；能充分理解及恰當地運用相關知識及概念（例如：人性尊嚴、醫療道德、人權、生活素質、社會醫療服務等）；可採用部分下列或其他恰當要點，例如：  生命價值：末期肺癌的妻子多次向親友訴說「自己十分痛苦，很想死，希望香港有安樂死」，亦不希望住院，因此同意丈夫燒炭了結自己的生命（資料B）。照顧者大多缺乏自我照顧能力，認為自己是家人的負累（資料A），因此支持安樂死，希望消除繼續生存的痛苦，並令自己和家人得到解脫。而前食物及衞生局局長高永文則表示安樂死在香港既不合法，亦不符合醫學道德（資料B）。在醫生的角度，任何情況下，醫生絕不能殺害生命，而且安樂死是違法，所以反對安樂死。病人優先考慮個人尊嚴和家庭負擔；但醫生受職業影響優先考慮生命的重要性，不會輕易放棄讓任何一位病人放棄生命；  病人的選擇：部分人如資料B案中的死者一樣，認為個人擁有決定接受治療或選擇死亡的權利，應由自己掌控生命，反映部分人認為個人有自主權，擁有放棄活下去的權利，而對絕症或末期病人而言，死亡是唯一的選擇。而港大防止自殺研究中心總監葉兆輝指，安樂死應該要建基於社會醫療服務得到改善後才討論，這才是真正給病人一個「選擇」（資料B）。這反映部分人認為隨着科技進步及政府改善社會醫療服務，病人可以得到更多援助和接受更符合需要的醫療服務，擁有更多死亡以外的選擇。  能適當及全面地運用資料，清楚解釋論據  答案結構嚴謹，解釋深入 | 6 - 8 |
| 提出及解釋安樂死引發的兩個爭議，但解釋或有欠清晰或充分，或清楚解釋一個爭議；或所提出的其中一個爭議並不相關；能運用相關知識及概念，但部分分析欠詳盡  能運用所提供的資料中部分的相關要點  討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 | 3- 5 |
| 嘗試闡述一個爭議，但解釋流於片面；或嘗試簡單指出安樂死的利弊，但沒有提及爭議  只能運用有限的資料，或有時並不恰當運用資料，例如爭議與資料內容不符  討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 | 1 - 2 |
| 沒有嘗試作答  作答與題目毫不相干 | 0 |