

NAME 朱永欣

CLASS NUMBER 30

FORM 1A

SUBJECT

DATE

(b)

我大跃进同乡。

在成效方面，

首先，各地政府加强对网络的监管比宣传教育更有成效。青少年免受网络危害。虽然加强宣传教育可传播正面的网络方式，让青少年明白网络对自己健康的危害，但宣传教育有阻碍作用不足，青少年们大可左耳入右耳出，了解完相关危害后，因未继续打游戏，仍不能阻止青少年受网络危害威胁，青少年仍会因长时间打游戏、熬夜等原因影响身体健康。但若政府加强了监管，例实施「限网令」，限制青少年的游戏时间可有效减少青少年游戏时间，有助保护青少年双眼及身体健康，青少年亦会因不能通过游戏娱乐而改为用更健康的方式娱乐，例运动、与朋友社交等。可见加强监管成效比宣传教育更大，更能有效保护青少年的健康免受网络危害而受危。

其次，在广泛性方面，各地政府加强监管时受众比宣传教育更大，又能有效保护青少年免受网络危害。宣传教育例定期举办相关讲座受众小，青少年可选择不参加该讲座，继续我行我素。但各地政府加强了监管，例实行实名制，让全国人民使用网络时必须实名登记方可使用，广泛性极大，防止了网络欺凌等危害出现危害青少年，让人民皆要遵守实名制才可使用网络，让人们不能在网络上的社交平台例ig、facebook等随意发表或语言上欺凌别人，若人们一旦网络欺凌别人便可被检举或到身份，保护了青少年不必受网络暴力危害，让阻止了青少年使用网络成为青少年数字生活的重要组成部分，使青少年也是健康可见加强监管的受众更大，相关宣传教育更能广泛地推广出其作用以保护青少年免受网络危害。

另外，在时效性方面，各地政府加强监管比宣传教育更能保护青少年免受网络危害。宣传教育难以在短期内让青少年快速学会如何在网络上防止受骗，青少年在受教后需时

可行?

消化相关内容，加上宣传教育以听为主，让青少年缺乏面对或处理网络危害的引导，需长期对宣传灌输才能做到保护青少年免受网络危害。而加强监管例设网络监管系统，更能有效在短期内取得成效，解决问题。网络可监控网络中是否有异常，直接防止青少年在网上受马伯徒所骗，让马伯徒中受有不法马伯徒出现，青少年就不会上当，不会被骗钱，免去网络危害。可见，加强监管可在短期内见效，更快更有效也保护青少年免受网络危害，而宣传教育却需长期报告才能有所成效。

资讯

再者，在恐吓性方面，加强监管而立法例比宣传教育更有保护青少年免受网络危害。宣传教育虽然能对青少年有少许成效，却不能阻止游戏公司以游戏使传播错误价值观，让青少年不清楚现实和游戏，使青少年仍会受网络危害，例如小学生曾因沉迷游戏，以为游戏和现实一样，从高楼跳下也不会死亡，最终丧生。加强监管更具恐吓性，各地政府可要求游戏公司在游戏中注明切勿模仿等字样，并加以警告，将对青少年有不良影响的网络游戏下架，使游戏公司不敢在游戏中传播色情暴力等讯息，让青少年不会因游戏而沉迷不良信息而学坏，防止青少年受网络危害而做出不良行为。可见，加强监管可有效阻止网络上出现不良信息以误导青少年，让青少年接触到网络是健康无害的，更有效也保护青少年免受网络危害。

虽然有人以为加强监管会侵犯青少年的人权，但由於青少年尚未心智成熟

⑤

6

相比这些行政教育。

其三，在及时性上，政府如能监督能够更好及时且短时间内进行青少年网络危害。政府一旦成立了加强监督及对互联网连接的监督机制，但凡机构一成立，就能够施行监督政策，也能够立即开始监督非法的网络以及监督的机构也能够收到任何的报告并立即进行调查。故而令青少年或网络受害者能够即使受到网络侵害，也能够减少受害者的危害，例如一旦机构查到任何非法网络，就能够立即予以监督，令受害者的青少年免受危害。而在这些行政教育方面，其实任何一教育在任一或几个月的时间内能够教育青少年网络危害的问题，还是需要更长期的教育才能有所作为，故在及时性上加强监督更有效。1...

各地政府 => 可举更具前瞻性的 (如资料「限制令」)
监督



NAME 劉作舟

CLASS NUMBER 17

FORM 6A

SUBJECT h.s.

DATE 21/2/2023

h) 我大程度上同意此看法。

首先，在成效性上，加強監管的成效比宣傳教育更為有效，更足以保護青少年免受網絡危害。現今之所以出現各種非法網絡，如暗網、網上黑市等，均因為政府並沒有明確的監管組織去監管網絡安全問題。例如現今的各種色情網站、~~賭博~~鼓吹網上賭博等網站比比皆是。他們亦因為沒有怎樣的監管，導致經常出現在青少年眼前。故此如政府能夠加強監管，如設立網上監管組織，追蹤他們並加以懲罰，故能夠大大減少各種非法網絡，使青少年不至受到危害，从而在效率及成效上均能夠解決。雖然宣傳教育是有一定成效，但是青少年故為自以為是且約束力低，即使是受到了教育及宣傳的感化，仍有可能會因自私自利而進入非法網站，例如網上賭博，故而受到危害。因此有成效性上，監管加強能夠除去網絡危害並杜絕起，所以在成效性上加強監管更能有效減少青少年免受網絡危害。OK

其次，在可行性上，加強監管比宣傳教育的改革更為可行。現今網上有各種的危害，而其中除了非法網絡外，網絡欺凌、盜版問題亦十分嚴重，均對青少年帶來了網絡危害。而其中加強監管能夠直接向非法網絡的製造者及網上欺凌者進行施壓，因為有了監管組織的作用後，組織成員能夠根據網絡的ID以及~~查~~查獲而能夠令他們有法律責任。一旦查出非法青少年及網上暴力者，可以向他們索取法律責任，有約束力，~~故而~~故而非非法青少年再進行網上的非法行為及欺凌，因此亦能夠減少青少年免受非法網絡、色情網絡及網上暴力的危害，故而可行。而在宣傳教育方面，即使政府舉作了多項的教育及宣傳活動，但是青少年及教育者均持有所謂的「逆反心理」，青少年可選擇聽或不聽，且人心不可測，即使已受到教育但仍有部分青少年仍會犯錯而繼續選擇做非法。對於青少年危害之事，教育在可行性上教育宣傳並不可行，因此為政府加強監管更為有效。

有作舟



NAME Wan Ka Yin

CLASS NUMBER 25

FORM 6A

SUBJECT _____

DATE _____

b) 我在很大程度上同意。

在成效性上，当地政府加强监管比宣传教育更有效保障青少年免受金钱损失。青少年喜欢使用网络，但网络中危机四伏，容易有骗徒借助方便的网络行骗。例如，网上有不少招聘「打字员」的骗案，专门引诱想安坐家中赚钱的青少年，青少年的阅历尚浅，会接受骗徒的行骗手法，进而招致金钱损失。当地政府加强监管，可以令在网上行骗的骗子减少，令青少年较难受到骗子的骗计。相反，宣传教育只会教青少年行事小心，避免受到欺骗。但青少年的社会阅历尚浅，没有足够经验分辨，而且骗徒的手法如真似假，即使成年人亦有可能被骗。因此，加强监管可以有效令骗子数目减少，而且监管时查封诈骗网站，令其关闭，令骗子的犯案途径减少，减少青少年受到诱惑以至招致金钱损失。所以，当地政府加强监管比宣传教育更有效保障青少年免受金钱损失。

在时效性上，当地政府加强监管比宣传教育更有效保障青少年免受网络成瘾的危害。当地政府加强监管，例如限制A中的「眼」游戏，令青少年可以减少玩电子游戏的日子和时间的减少，在短时间里可以辅助减少上瘾。相反，宣传教育需要长时间的宣传，才能慢慢令青少年知道网络成瘾的危害，从而减少使用网络的时间，但是，有不少的青少年，即使知道沉迷网络游戏的坏处，例如健康、精神受挫，亦抵挡不住游戏的吸引力，因而沉迷在内，需要更多更长时间的宣传教育。加强监管在即时上就可以令所有青少年的网络使用倾向下降，即减少上瘾，从而增加休息和运动时间。所以，当地政府加强监管比宣传教育更有效保障青少年免受网络成瘾的危害。

在可行性上，地方政府就強監管比宣傳教育更有效
保護青少年免受網絡危害。政府加強監管需要政府的科
技執法部門以及遊戲公司的兩方面配合才可以達成。
但是在宣傳教育中，所牽涉的持份者亦會增多，包括教育
部、傳媒、家長、遊戲公司等等。較難令所有持份者配合
例如忙碌的家長，根本沒有時間看管子孫的網絡行為，也沒有
時間教他們。相反，加強監管令遊戲公司一定要遵從
條例，例如限遊令中的限制，遊戲公司一定要
配合，不會招致持份者不配合的問題。另外，在資金方面，監
管所需的資金較少，因為只需增加一些的人手就可以完成，但
宣傳教育，不但需要人編寫教育方針，亦要安排如何教學
需要出版宣傳小冊子和宣傳品，宣傳教育所需的資金更難
序更為複雜。在行政處理上亦花費不少的金錢和時間。因此
加強監管比宣傳教育更為可行，其所需的資金較少和持份者
較易配合。所以，地方政府加強監管比宣傳教育更有效保
護青少年免受網絡危害。

（例如？）

例子少 = 只有「限遊令」，除遊戲外亦需要條例
「各地政府」可引用法律，作例