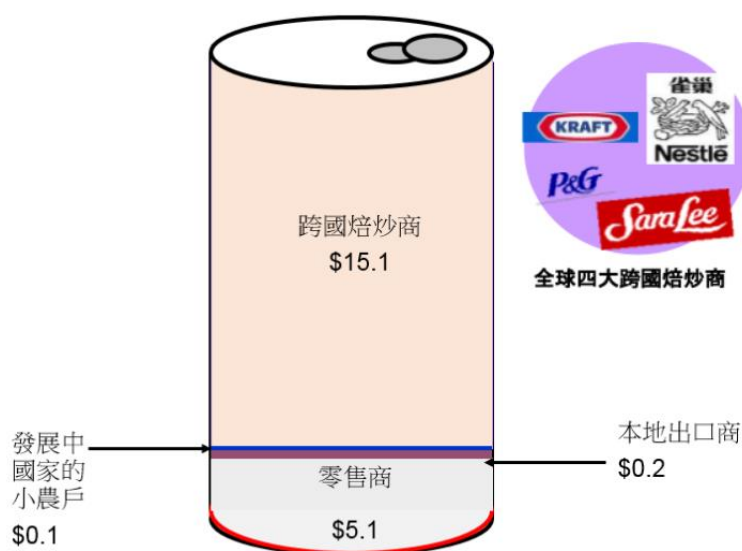


1. 細閱以下資料：

資料 A：全球咖啡生產的利潤分配

以一瓶售價 20.5 元的即溶咖啡為例，四個主要角色的利潤分配是.....



(資料來源：國際咖啡組織、樂施會。)

資料 B

B1：2018 年主要生產咖啡國家的產量（每袋 60 公斤）

排名	國家	國內生產總值列表 (百萬美元)*	產量（千袋）	佔全球百分比
1	巴西	1,269,000	61,700	36.71%
2	越南	66,400	29,500	17.55%
3	哥倫比亞	171,700	14,200	8.45%
4	印尼	410,300	10,200	6.07%
5	埃塞俄比亞	80,560	7,500	4.46%

***2018 年國內生產總值資料**

B2：2017/2018 主要消費咖啡國家及組織的消耗量（每袋 60 公斤）

排名	國家	國內生產總值列表 (百萬美元)*	消耗（千袋）	佔全球百分比
1	歐盟	16,370,000	43,967	27.18%
2	美國	13,790,000	26,112	16.14%
3	巴西	1,269,000	21,997	13.60%
4	加拿大	1,406,000	4,700	2.91%
5	俄羅斯	1,286,000	4,324	2.67%

***2018 年國內生產總值資料**

(資料來源：國際咖啡組織。)

資料 C：取材自 2018 年 2 月 10 日的報章報道

根據國際咖啡組織統計，全球咖啡市場處於穩定增長趨勢，消費量高。咖啡種植需要適宜的氣候，位處赤道附近，介乎南北緯 23 度之間，被稱為「咖啡帶」。現時生產咖啡的主要國家，如巴西、越南、印尼等，都擁有先天地理位置的優勢。不過，這些國家並未因出口咖啡而大幅改善經濟，大多數咖啡生產國仍然是發展中國家。

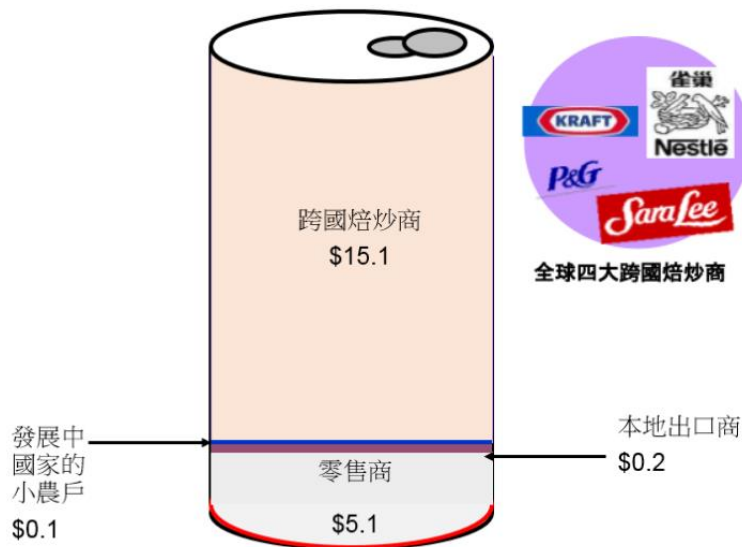
經濟貿易成果並未分享到咖啡出口國，有學者認為在國際貿易不公平的規條下，發展中國家農民難以受惠。富裕國家可補貼國內農產企業，然後將農產品以低於成本價傾銷到貧窮國家，令當地國家的農民無法競爭。而且，小農缺乏議價能力，回報被壓低，甚至連生產成本也未能回收。

自 1960 年代開始有公平貿易的出現，藉此改變貿易不公。公平貿易是透過建立一種貿易關係，要求用合理的價錢去換取生產者的努力和生產，讓一些被主流經濟排斥而處於弱勢的生產者獲得持續發展的機會。然而，有意見認為農民與大企業／收購商之間不平等的關係依然沒有改變，如跨國企業仍然擁有種植場，並能透過不同的方式壓搾農民。

- (a) 就資料 A，指出及說明全球咖啡生產的利潤分配中可能出現的 一個問題。 (4 分)
- (b) 描述資料 B 所示全球咖啡貿易情況的 兩個主要特徵。 (5 分)
- (c) 「公平貿易對發展中國家的整體發展帶來正面影響。」利用所提供的資料，說明 一個支持及 一個反對這項聲稱的理據。 (8 分)

Source A: Profit distribution of global coffee production

Taking a bottle of instant coffee priced at \$20.5 as an example, the profit distribution of the four main roles as follow.....



Source B:

B1: Production of major coffee-producing countries in 2018 (60 kg per bag)

Rank	Countries	GDP(million)	Output (1000 bags)	% of the World
1	Brazil	1,269,000	61,700	36.71%
2	Vietnam	66,400	29,500	17.55%
3	Colombia	171,700	14,200	8.45%
4	Indonesia	410,300	10,200	6.07%
5	Ethiopia	80,560	7,500	4.46%

B2: Consumption of major coffee consuming countries and organizations in 2017/2018 (60 kg per bag)

Rank	Countries	GDP(million)	Consumption (1000bags)	% of the World
1	European Union	16,370,000	43,967	27.18%
2	America	13,790,000	26,112	16.14%
3	Brazil	1,269,000	21,997	13.60%
4	Canada	1,406,000	4,700	2.91%
5	Russia	1,286,000	4,324	2.67%

Source C: Adapted from information the newspaper

According to statistics from the International Coffee Organization, the global coffee market is in a steady growth trend with high consumption. Coffee cultivation requires a suitable climate. It is located near the equator, between 23 degrees north and south latitude, and is called the "coffee belt". The major coffee-producing countries, such as Brazil, Vietnam, Indonesia, etc., all have inherent geographical advantages. However, these countries have not greatly improved their economies due to coffee exports, and most coffee producing countries are still developing countries.

The fruits of economic trade have not been shared with coffee exporting countries. Some scholars believe that farmers in developing countries cannot benefit from unfair regulations in international trade. Rich countries can subsidize domestic agro-products companies, and then dump agricultural products to poor countries at prices below cost, making local farmers unable to compete. Moreover, small farmers lack bargaining power, their returns have been suppressed, and even production costs have not been recovered.

Since the 1960s, fair trade has emerged to change trade unfairness. Fair trade is to establish a trade relationship, requiring reasonable prices to exchange for the efforts and production of producers, so that some producers who are excluded by the mainstream economy and are disadvantaged can obtain sustainable development opportunities. However, there are opinions that the unequal relationship between farmers and large companies/purchasers has not changed. For example, multinational companies still own plantations and can squeeze farmers in different ways.

- a) Based on Source A, identify and elaborate **a possible problem** in the profit distribution of global coffee production. (4 Marks)
- b) Descriptive the **two main characteristics** of the global coffee trade as shown in Source B. (5 Marks)
- c) "Fair trade has a positive impact on the overall development of developing countries." Using the sources provided, elaborate on **one argument supporting** this claim and **one argument opposing** this claim. (8 Marks)

參考答案

(a) 就資料 A，指出及說明全球咖啡生產的利潤分配中可能出現的一個問題。(4 分)

資料 A 顯示可能出現的問題是咖啡利潤分布分配不均，令發展中國家的人民得不到利益。

在全球化下，經濟活動不再受地域所限，跨國企業可以投資到世界各地，亦能從不同地方購入各種原材料以作生產之用，有助推動全球經濟的發展。例如：資料顯示跨國焙炒商可以僱用發展中國家的小農戶種植咖啡豆，而且聘用本地出口商協助出口銷售。不過，發展中國家未能在全球貿易中取得較大利益，如咖啡農的工作作為咖啡生產步驟中最原初的一步，只佔零售價的 0.487% (20.1 元的售價中的 0.1 元)，而相對於零售商，屬於較後階段的非農業工作，並轉移到已發展國家的工作，佔零售價約 25% (20.1 元的售價中的 5.1 元)。與此同時，已發展國家的跨國焙炒商能取得零售價中約四分之三的利潤，反映愈後階段的利潤分佔較高。

這反映已發展國家的企業多負責高技術、高增值的生產工序，例如製成即溶咖啡粉，所得的回報較高。發展中國家對外開放市場後，當地企業只獲分配進行利潤低微的工序，如向跨國企業出售原材料和為其代工生產以賺取外來收入，而國內大部分勞工和農民均受到跨國企業的嚴重剝削和壓榨，工資或原材料收購價不斷被壓低，工人只能賺到微薄的利潤。因此，非政府組織會關注全球咖啡利潤分布分配不均，兩類國家在同一商品生產鏈上的收入出現極大的差異，結果加劇全球貧富懸殊，而當全球化的程度愈來愈高，有關差距將會不斷擴大。它們期望能改善有關情況，令發展中國家的人民都取得合理的回報。

(b) 描述資料 B 所示全球咖啡貿易情況的兩個主要特徵。(5 分)

資料 B 顯示全球咖啡銷售情況的兩個主要特徵，包括：生產咖啡國家集中在發展中國家，而消費國家集中在已發展國家。

首先，全球主要生產咖啡的國家集中在發展中國家，其國內生產總值偏低。例如：表 1 顯示，2018 年排名首五位的都是發展中國家，而第一位的巴西，產量更高達 61,700 (千袋)，佔全球百分比的 36.71%，為全球生產量的 1/3，而第二位的越南有 29,500 (千袋)，佔全球百分比的 17.55%。從全球首兩位生產的國家合計，已超過 54%，但她們的國內生產總值卻在 66,400 至 410,300 百萬美元之間，只有巴西的國內生產總值較為突出，有 1,269,000 百萬美元。由此可見，全球主要生產咖啡的國家集中在發展中國家。

其次，全球主要消費咖啡的國家集中在已發展國家。例如：表 2 顯示 2017/18 年主要消費咖啡國家及組織消耗顯示，全球排名第一為歐盟，共有 43,967 (千袋)，佔 27.18%，而排名第二為美國，共有 26,112 (千袋)，佔 16.14%，合計消耗全球四成多的咖啡。相對而言，巴西雖然是全球咖啡第一生產國，但其消費量只有 21,997 (千袋)，佔全球 13.60%，較第一、二名跌，而這些國家的國內生產總值都在 1,269,000 至 16,370,000 百萬美元之間。同時，巴西的生產量達 61,700 (千袋)，而消耗只有 21,997 (千袋)，顯示巴西生產主要用於出口到其他國家。

由此反映，全球咖啡供給者主要是國內生產總值一般較低的發展中國家，而消費咖啡的國家集中在已發展國家，她們的國內生產總值較高，國內民眾也反映其消費習慣。

(c) 「公平貿易對發展中國家的經濟發展帶來正面影響。」利用所提供的資料，說明**一個**支持及**一個**反對這項聲稱的理據。（8分）

在全球生產鏈下，絕大部分的利潤由已發展國家和跨國企業所取得，生產線幾乎被它們壟斷，結果發展中國家無法獲得合理的回報水平。因此，有國際非政府組織提出公平貿易的概念，以並幫助發展中國家人民透過生產維持生計和逐步脫貧。以下利用資料分別解釋支持和反對「公平貿易對發展中國家的經濟發展帶來正面影響」的理據。

首先，在成效方面，公平貿易能保障發展中國家人民的勞動成果，長遠對這些國家人民的經濟發展帶來正面影響，故支持有關聲稱。公平貿易強調要保證農民和生產者令出勞力後的合理回報，當中透過建立產品認證及標籤制度來實踐。例如：有關認證會參考不同地區的原材料價格制訂「合理收購價」，確保農民收取的價格能讓他們改善家人的教育、醫療等方面的情況，另亦確保勞工獲得合理報酬等。而資料 B 表 2 顯示，現時全球首五位生產咖啡的國家都是發展中國家，這五個國家合共生產超過七成的咖啡。因此，當全球確立公平貿易認證制度，這些咖啡生產國將取得合理的回報。而資料 C 指，咖啡生產國家需要配合合適的氣候才能種植到優質的咖啡，因此這些「咖啡帶」的國家擁有先天的優勢，如北歐、北美等地方無法取代的。在此，世界各地的人對公平貿易的認識加深，全球售賣公平貿易商品的企業不斷增加，涵蓋的商品種類愈來愈多，消費者更容易購買這些產品，便會令發展中國家人民獲得保障，有助改善他們的收入。同時，這些發展中國家能透過出口取得合理的經濟收益，長遠便可逐步改善國內人民的生活，如興建學校、修築道路、改善生產設備等，都可改善市民的生活情況。由此可見，資料有支持這項聲稱的理據。

另一方面，在可行性方面，公平貿易制度難以實踐，故無法保障發展中國家人民的生活，或改善當地社會的經濟。公平貿易制度需要通過認證，但生產者要獲得公平貿易的認證，須支付相對高昂的費用，貧窮的生產者實在難以負擔，結果令這制度無法幫助世界上最貧窮的農民。同時，資料 C 顯示，公平貿易產品需要通過認證，最終產品就到消費者支持，然而為了確保發展中國家人民的收益，大部分公平貿易產品都相對原來的產品昂貴。因此，一般消費者在經濟考慮之下，不一定會為了支持其他人而加重自己的經濟壓力，令有關認證制度實踐後無人支持。另外，資料 A 指生產鏈階段不同的利潤分佔比重有明顯差異，已發展國家的企業多負責高技術、高增值的生產工序，所得回報較高也是合理的；發展中國家的企業進行利潤低微的工序，若然要刻意將它們的收入額外提升，反而令已發展國家的產品研發者不合理。故此，公平貿易認證不一定獲得所有人支持，發展中國家人民仍然要面對被壓搾的工作情況，當地無法在公平貿易下得到額外的經濟支援，故不會改善當地的經濟發展。由此可見，資料亦反對這項聲稱的理據。