

**HKDSE Liberal Studies**  
**Briefing on**  
**2014 Exam Papers**



# Marking Process

- Candidature: Chinese: 62097 & English: 8833
- No. of Chief Examiners: 2
- No. of Senior Assistant Examiners (SAE): 15
- No. of Assistant Examiners (AE): 51
- No. of Markers: P1: 533 & P2: 250
- Double marking

Sample Script  
Selection



SAE Meeting



2 AE  
Meetings

Markers'  
Meeting



Check-marking  
by AEs, Control  
Scripts



# Paper 1



# Mean

Question 1	41.3%
Question 2	43.3%
Question 3	46.6%

# 1. 細閱以下資料：

## 資料A

照片 1：香港各界慶典委員會在 2013 年 1 月 1 日舉行遊行

照片前方的遊行人士手持的大橫額上面寫著：

- 聚青年能量
- 齊心撐香港



照片 2：民間人權陣線在 2013 年 1 月 1 日舉行遊行

照片前方的遊行人士手持的大橫額上面寫著：

- 元旦大遊行
- 民怨大爆炸
- 行騙長官下台
- 不要騙子政府
- 立即普選



## 資料B：2004年至2012年期間公眾活動中的檢控數字

年份	公眾活動宗數 (例如公眾集會及示威)	檢控數字	
		有人被檢控的公眾活動宗數	有人被檢控的公眾活動的百分比(%)
2004	1 974	1	0.05
2005	1 900	2	0.11
2006	2 228	4	0.18
2007	3 824	4	0.10
2008	4 287	4	0.09
2009	4 222	3	0.07
2010	5 656	10	0.18
2011	6 878	15	0.22
2012	7 529	22	0.29



## 資料C

日期	香港2013年的一些公眾活動的訴求
5月1日	<ul style="list-style-type: none"><li>• 訂立標準工時和優化退休保障制度</li><li>• 不容許輸入勞工</li></ul>
6月16日	<ul style="list-style-type: none"><li>• 撤回擴建將軍澳堆填區方案</li></ul>
7月1日	<ul style="list-style-type: none"><li>• 真正普選</li><li>• 真正民主</li></ul>
7月28日	<ul style="list-style-type: none"><li>• 撤回新界東北發展方案</li></ul>
10月20日	<ul style="list-style-type: none"><li>• 解釋免費電視的發牌決定的理據</li></ul>





- a) 由資料A的兩幅照片所顯示的訴求來看，指出及說明香港政府管治香港的兩項困難。 (4分)
- b) 資料B反映香港社會有哪兩個核心價值出現矛盾？這兩個核心價值的矛盾引致的後果是否日趨嚴重？參考資料B，解釋你的答案。 (6分)
- c) 「透過示威遊行表達訴求有助提高香港人的生活素質。」你在多大程度上同意這看法？參考資料及就你所知，解釋你的答案。 (8分)

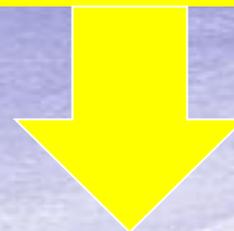


信息 2



信息 1

兩幅照片在同一資料內，呈現某些現象（須分別和一併看兩張圖片）



香港政府管治香港的兩項困難

- 不同訴求
- 相同的集體行為

價值 1

價值 2

資料 B： 2004 年至 2012 年期間公眾活動中的檢控數字

年份	公眾活動宗數 (例如公眾集會及示威)	檢控數字	
		有人被檢控的公眾活動宗數	有人被檢控的公眾活動的百分比 (%)
2004	1 974	1	0.05
2005	1 900	2	0.11
2006	2 228	4	0.18
2007	3 824	4	0.10
2008	4 287	4	0.09
2009	4 222	3	0.07
2010	5 556	10	0.18
2011	6 878	15	0.22
2012	7 529	22	0.29

兩套數據，反映  
兩種價值觀及其  
隱含的衝突

矛盾的後果 → 嚴重否？  
(基於資料判斷)

兩個價值觀 → 有矛盾  
(概念化)



評核概念和能力的綜合表現 + 理解和情境分析 (議題中的情境)  
 → 進而評估對香港生活素質的影響

資料 B： 2004 年至 2012 年期間公眾活動中的檢控數字

年份	公眾活動宗數 (例如公眾集會及示威)	檢控數字	
		有人被檢控的公眾活動宗數	有人被檢控的公眾活動的百分比(%)
2004	1 974	1	0.05
2005	1 900	2	0.11
2006	2 228	4	0.18
2007	3 824	4	0.10
2008	4 287	4	0.09
2009	4 222	3	0.07
2010	5 656	10	0.18
2011	6 878	15	0.22
2012	7 529	22	0.29

資料 C

日期	香港 2013 年的一些公眾活動的訴求
5 月 1 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>訂立標準工時和優化退休保障制度</li> <li>不容許輸入勞工</li> </ul>
6 月 16 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>撤回擴建將軍澳堆填區方案</li> </ul>
7 月 1 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>真正普選</li> <li>真正民主</li> </ul>
7 月 28 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>撤回新界東北發展方案</li> </ul>
10 月 20 日	<ul style="list-style-type: none"> <li>解釋免費電視的發牌決定的理據</li> </ul>

表達訴求 + 遊行示威

改善香港的生素質 (不同方面和層面)

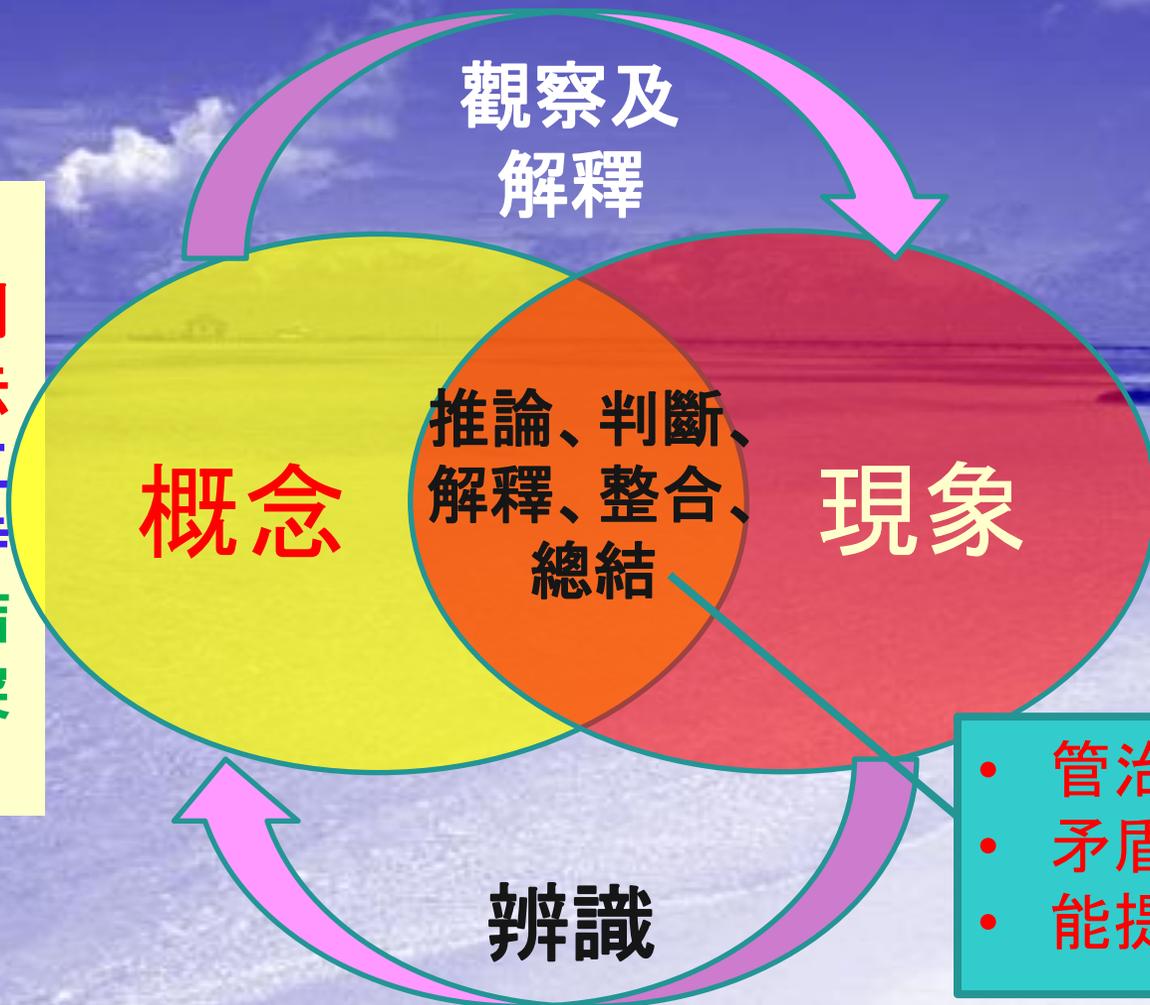
# 議題為本：相關概念



# 議題為本：相關知識和能力

例如：

- 自由/權利
- 秩序/守法
- 分歧/對立
- 認受/支持
- 和諧/團結
- 矛盾/衝突
- ...



- 管治有何困難？
- 矛盾是否嚴重？
- 能提高生活素質？

a) 由資料A的兩幅照片所顯示的訴求來看，指出及說明香港政府管治香港的兩項困難。（4分）

(a)

建議評卷參考

分數

考生：

- 就資料A顯示的訴求，指出及清楚詳盡說明香港政府管治香港的兩項困難。困難包括，例如：
  - 香港社會在不少議題上存在**分歧**，不同群組／階層／政見人士明顯意見不一，這使政府難以就其建議的政策以至管治取得大多數人的支持和同意；
  - 香港政府面對**合法性的挑戰**，意即難以贏得大部分香港人的信任和尊重，因此不能獲取香港公眾對其管治的認同和忠誠等；

**來自照片的證據**，例如：

  - 呼籲青年人推動社會團結和支持政府，顯示青年人對政府的支持／認同不足，香港的社會**分化**問題嚴重，對社會和諧與穩定構成負面影響，對政府的管治造成困難；
  - 香港人要求行政長官有誠信和真正普選行政長官，顯示行政長官的**認受性不足**，政府的誠信受到質疑。這反映出政府在管治過程中難以取得港人的信任和尊重
- 能適當地運用所提供的資料
- 就資料A顯示的訴求，指出香港政府管治香港的**兩項困難**，但解釋並不詳盡；或指出及**詳盡地說明一項困難**
- 能運用所提供的資料中部分的相關要點作答
- 指出或嘗試說明**一項**香港政府管治香港的困難(或並非從資料所得)，惟其說明可能**並不完全正確／相關**；或指出一或兩項困難但沒有嘗試說明
- 沒有運用資料作佐證

4

2-3

1



b) 資料B反映香港社會有哪兩個**核心價值**出現**矛盾**？這兩個**核心價值**的**矛盾****引致**的**後果**是否日趨**嚴重**？參考資料B，解釋你的答案。 (6分)

(b)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"><li>● 清楚指出資料B所示兩個出現矛盾的香港社會核心價值，例如：公眾活動數字所暗示的<b>言論／遊行自由</b>，以及檢控數字所暗示的<b>公眾安全／公眾秩序</b></li><li>● 清楚有理及合乎邏輯地解釋兩個核心價值的潛在<b>矛盾</b>所引致的後果，例如：過大的示威自由度可能引起暴力行為和混亂；而對公眾安全／公眾秩序管制太嚴則可能會限制表達不同利益／訴求和政治參與的權利和自由</li><li>● 適當及充分運用資料B的有關部分，清楚有理及合乎邏輯地解釋和論證兩個核心價值的矛盾引致的後果（例如：<b>警方（執法）和市民（言論／遊行自由）的關係、社會穩定和表達利益／訴求的張力</b>）是否日趨嚴重。例如：<ul style="list-style-type: none"><li>■ 考生根據資料，提出理由證明兩個核心價值的矛盾引致的後果日趨嚴重，例如：有人遭檢控的公眾活動數字大致呈<b>上升趨勢</b>。由於衝突增多，後果（例如：社會不穩定、分化）更加嚴重等；</li><li>■ 考生根據資料，提出理由證明兩個核心價值的矛盾引致的後果並非日趨嚴重，例如：有人遭檢控的公眾活動<b>比例增長輕微；涉及檢控的公眾活動平均百分比低等</b></li></ul></li><li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li></ul>	5 - 6



(b)

<ul style="list-style-type: none"><li>● 指出及解釋資料B所示<b>一或兩個</b>出現矛盾的香港社會核心價值</li><li>● 參考資料B, 解釋及論證矛盾引致的後果是否日趨嚴重, 但<b>解釋並不詳盡或不清晰</b></li></ul>	3 - 4
<ul style="list-style-type: none"><li>● 指出<b>一個或沒有指出</b>資料所示出現矛盾的核心價值</li><li>● 嘗試就其所知解釋兩個核心價值的矛盾引致的後果是否日趨嚴重(參考部分或沒有參考資料中的相關要點), 但解釋流於片面;簡單描述資料B的一些數字, 但<b>未能把數字與矛盾引致的後果聯繫起來</b></li></ul>	1 - 2
<ul style="list-style-type: none"><li>● 沒有嘗試作答</li><li>● 所答與題目毫不相干</li></ul>	0



c) 「透過示威遊行表達訴求有助提高香港人的生活素質。」你在多大程度上同意這看法？參考資料及就你所知，解釋你的答案。 (8分)

(c)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"><li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li><li>● 根據香港現時的情況，就所提供的資料和他們的知識及概念(例如：政治參與、生活素質)，清楚及合乎邏輯地解釋及論證有多大程度同意該看法，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證，例如：  <i>同意的論點：(透過示威遊行表達訴求有助提高香港人的生活素質)</i> <i>運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i><ul style="list-style-type: none"><li>■ 遊行和示威等集體行動在街頭<b>聚集</b>群眾，高聲表達訴求，使政府更加了解情況；當某個數目的群眾<b>團結來宣示</b>不滿時，政府會更能感受到問題的<b>迫切性／嚴重性</b>；</li><li>■ 政府將被迫/在巨大<b>壓力</b>之下採取迅速的修正行動，以解決政策問題，從而回應人們的訴求及<b>預防政治危機</b>；</li><li>■ 政府可能會在制定、修改政策和措施(例如：僱員福利、廢物處理)時，<b>參照公眾訴求</b>，從而提高市民的生活素質等</li></ul></li></ul>	7 – 8



(c)

建議評卷參考	分數
考生：	
<p>不同意的論點：<i>(透過示威遊行表達訴求無助提高香港人的生活素質)</i></p> <p>運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ 遊行和示威可能引起社會<b>撕裂及不穩定</b>，長遠來說可能會降低生活素質(例如，使海外及本地<b>投資者卻步</b>、對香港的<b>遊客天堂聲譽造成不利影響</b>)；</li><li>■ 政府可能認為部分遊行和示威是<b>要脅及非理性活動</b>，因此在決策過程中<b>拒絕放棄原有主張或作出妥協</b>，結果是可能未能迅速處理一些非政治的民生議題；</li><li>■ 要促進政府和市民之間更良好的了解、溝通、信任和合作，以及制定可行政策，遊行和示威可能不是具建設性的活動。政府可能在<b>制定政策時為參照遊行和示威所表達的訴求而損害大多數人的福祉</b>等</li></ul> <p>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</p>	7 - 8



(c)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"><li>● 表明立場，立場前後一致</li><li>● 就所提供的資料和他們所知，論證他們的立場，但未能<b>全面運用資料和就其所知支持其論點</b>，而討論對生活素質的影響時<b>深入度稍嫌不足</b>；理解及適當地運用有關知識及概念：  <i>同意論點：運用相關、合理的例子及資料中部分相關要點，解釋其論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i>  <i>不同意論點：運用相關、合理的例子及資料中部分相關要點，解釋其論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></li><li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li></ul>	5 - 6



(c)

- 表明立場，但可能不夠清晰
- 嘗試就部分資料和他們所知，論證他們的立場，但有欠清晰／一致性／適切；**傾向解釋示威遊行的一般好處與壞處；對生活素質的影響較少提及；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：**

*同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入*

*不同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入*

- 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚

- 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據
- 嘗試就其所知展示立場(**參考極少部分或沒有參考資料中的相關要點**)，但內容流於片面，例如：以錯誤的政治參與／生活素質等概念作解釋，運用不相關／不恰當的例子／資料作闡述；對示威遊行及其對生活素質的影響所知甚少或理解錯誤等
- 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊

3 - 4

1 - 2



## 2. 細閱以下資料：

### 資料A： 使用不同能源發電的資料

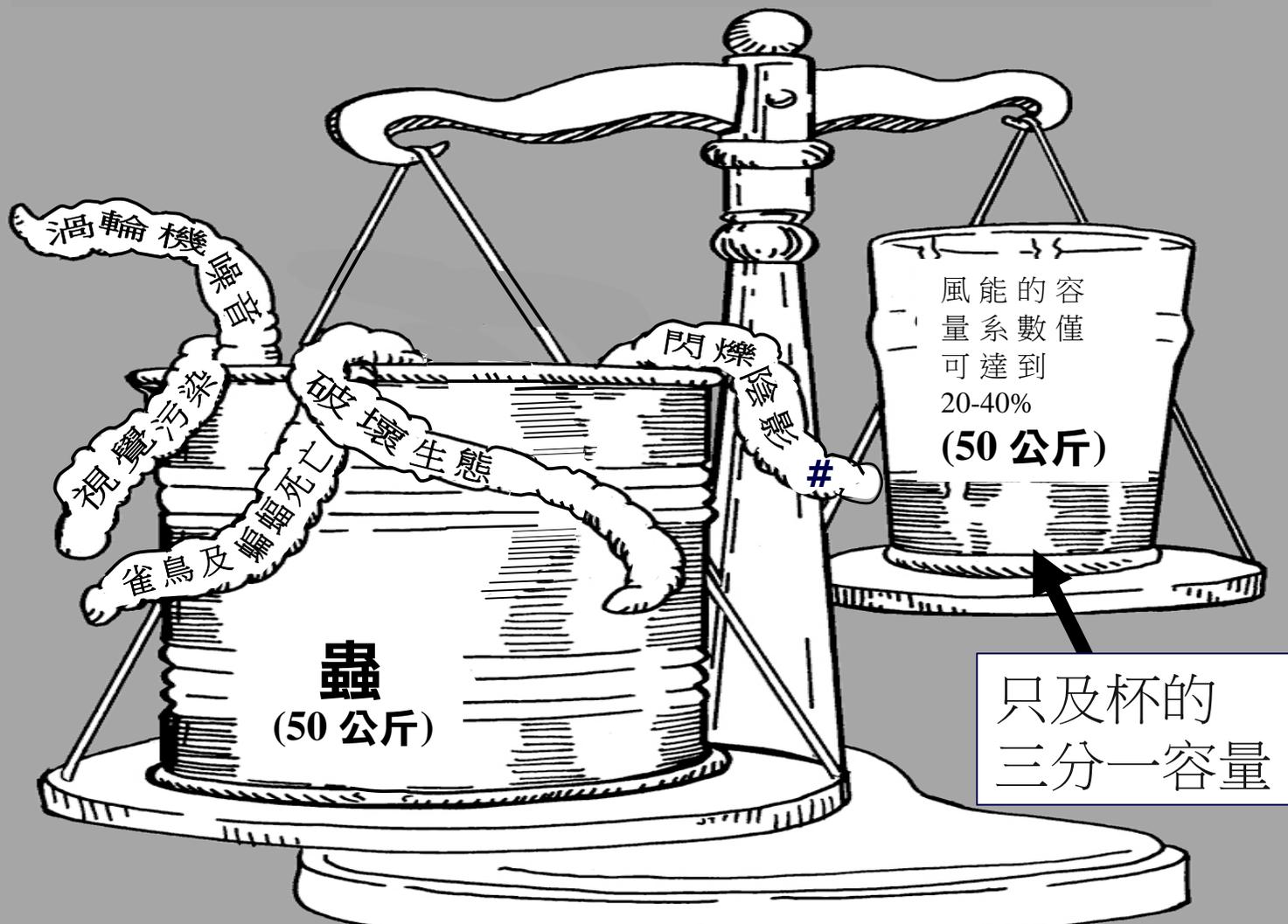
發電來源		容量系數* (%)	電力生產成本 (美元/兆瓦小時)	二氧化碳排放量** (公噸/吉瓦小時)
煤		85	100	888
天然氣		87	67	499
核能		90	108	29
水力		52	90	26
風力	陸上	34	87	26
	海上	37	222	

\* 容量系數是某時段內實際生產電量和最高可達產電量的比率。

\*\* 包括生產原始能源過程(例如採礦)、建造發電廠、發電廠在發電過程及棄置廢物時排放的二氧化碳。



## 風能的兩難困境



# 閃爍陰影是風力發電機旋轉槳葉的陰影造成的視覺干擾。



## 資料C： 取材自報章新聞

中華電力有限公司(中電)已獲香港政府批准，在西貢興建海上風電場。這個耗資港幣 50 億至 70 億元的風電場將為本港生產大約 1% 電力。中電估計，該風電場每年可減排 343 000 至 383 000 公噸二氧化碳、45 至 60 公噸二氧化硫、394 至 440 公噸氮氧化物和 14 至 16 公噸粒子。

然而，有些團體反對該計劃。例如，某關注團體的主席說：「政府比較有興趣擺出象徵式姿態，而非真正處理溫室氣體排放問題。風電場只會生產少量清潔及可再生能源，卻會為環境帶來可怕的影響。」該團體提出，向內地購買核能或教育市民節能習慣，將是減少二氧化碳排放的較佳途徑。





- (a) 「風力發電的代價超出其好處。」資料A、B及C是否支持這看法？解釋你的答案。 (8分)
- (b) 若把資料C中某關注團體的兩項提議逐一與興建海上風電場比較，你認為對香港來說，這兩項提議是否分別優於興建海上風電場這個選擇？參考資料及就你所知，解釋你的答案。 (8分)

# 議題為本：相關概念



(a) 「風力發電的代價超出其好處。」資料A、B及C是否支持這看法？解釋你的答案。 (8分)

(a)

## 分析資料

運用資料，論證資料  
是否支持該看法

建議評卷參考

考生：

- 清楚表明立場，立場前後一致
- 能正確、適當及全面地運用所提供的資料，以解釋資料是否支持該看法
- 就三項資料的相關要點和他們的知識及概念（例如：再生能源、溫室氣體排放、社會及環境影響等），清楚有理、詳盡及合乎邏輯地解釋資料有多大程度支持該看法；充分理解及恰當運用有關知識及概念；就資料所示有關風力發電利與弊的證據，提供全面及具批判性的論證，例如：
- 討論結構嚴謹、深入、展示高水平的批判分析

7 - 8



# 資料

代價：e.g.

- 成本高、效益低
- 對環境的負面影響

好處：e.g.

- 可再生能源
- 減少空氣污染物

詮釋  
衡量

成本效益  
(包括作為替代能源的規模)

影響的規模  
(全球VS地區)

相對於其他發電來源的代價／好處

運用資料  
論證

陳述：  
代價 > 好處

陳述：  
代價 > 好處



(a)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"><li>● 表明立場，立場前後一致</li><li>● 能正確及適當地運用所提供的部分資料</li><li>● 以所提供的資料和就他們所知，論證資料有多大程度支持該看法，但欠全面／有欠深入的地方；理解及適當地運用有關知識及概念：</li><li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li></ul>	5 - 6



(a)

- 表明立場，但可能不夠清晰
- 運用部分所提供的資料，但不一定正確使用
- 就資料和他們所知，嘗試論證，但有欠清晰／一致性／沒有衡量資料所示的利弊；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用；只基於代價／好處的數目論證資料是否支持該看法
- 資料支持該看法：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入
- 資料不支持該看法：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入
- 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚
- 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據
- 未能運用所提供的資料，解釋資料是否支持該看法；可能根據所提供的資料作出一些錯誤的結論
- 指出／列舉數項代價及好處；嘗試就其所知解釋其論點(參考極少部分或沒有參考資料中的相關要點)，但解釋流於片面，例如：以錯誤的再生能源／溫室氣體排放／社會及環境影響等概念作解釋，運用不相關／不恰當的例子／資料作闡述等
- 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊

3-4

1-2



(b) 若把資料C中某關注團體的兩項提議逐一與興建海上風電場比較，你認為對香港來說，這兩項提議是否分別優於興建海上風電場這個選擇？參考資料及就你所知，解釋你的答案。 (8分)

(b)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"><li>● 清楚表明<b>立場</b>，立場前後一致</li><li>● 透過與興建海上風電場<b>比較</b>，提出<b>清楚、合乎邏輯</b>及前後一致的<b>理據</b>，分別<b>解釋</b>資料C的關注團體的兩項提議對香港來說是否較佳，例如： <i>向內地購買核能相對於建造海上風電場，例如：</i><ul style="list-style-type: none"><li>■ 以核能發電較具成本效益及可靠（如資料A所示）。核電可佔香港發電燃料組合的更大比例，進一步減少採用煤/天然氣的發電廠所排放的溫室氣體。以現時從大亞灣輸電來港的情況來說，香港購買更多內地發電廠較便宜的電力實屬可行，香港市民支付的電費可能也減少；</li><li>■ 雖然風電場與核電廠的溫室氣體排放量同樣低，但興建和運作風電場會帶來其他環境及社會影響（例如：破壞海洋生態/景觀、造成雀鳥及蝙蝠死亡、閃爍陰影）。另一方面，輻射泄漏的機會也低；</li><li>■ 雖然使用核電可減少用煤/天然氣的發電廠所排放的溫室氣體，但這並不是可再生能源，其環境風險比風電場高，例如：處理核廢料時的輻射泄漏和發電廠的核子意外都會致命，而且比風電場帶來的環境影響更具破壞性。假如在廣東興建更多核電廠，廣東和香港民眾面對輻射泄漏的風險將會進一步增加；</li><li>■ 在香港境內興建和運作風電場受到嚴格的規管和密切監察，因此，對環境影響和安全性可作更多的監管等；</li></ul></li></ul>	7 - 8



(b)

建議評卷參考

分數

考生：

**教育公眾節約能源相對於建造海上風電場，例如：**

7 - 8

- 節約能源的習慣是減低電力需求的治本方法，從而減少發電廠及其他人類活動（如使用汽車）排放的溫室氣體。另一方面，風電場只能生產小量電力，不能代替大部分傳統電力來源。假如耗電量不減，香港需進一步增加耗用的燃料，因而產生更多溫室氣體；
- 節能習慣的教育是根治環境問題的更佳方法，而風電場則對環境帶來負面的影響，即使排放量遠遠低於其他電力生產方法，風電場亦會排放一定份量的溫室氣體；
- 即使採納節能習慣，維持日常生活所需的耗電量將會隨著香港人口增長和經濟發展需要而增加，因此香港需要風電場提供相對上有利環境的再生能源；
- 教育人們轉變價值觀/習慣/生活方式需要漫長時間。另一方面，使用風能可減少發電廠的天然氣/煤耗用量，在較短時間內發揮效果等
- 提出論證時能察覺到較不可取的措施的限制
- 廣泛及適當地使用資料及他們所知/相關概念(例如：溫室效應、效能、行為轉變等)

- 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析



# Question 2(b)



向內地購買核電

興建海上風電場

教育市民節能

解釋及論證立場

- 準則 e.g.,
- 對環境的影響/風險
  - 成本/效能
  - 監控

- 準則 e.g.,
- 治標/治本
  - 對環境的影響
  - 解決/紓緩問題所需時間

資料、香港的電力供求情況、香港與內地的關係、用電對環境的影響 → 比較的共通平台



(b)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"><li>● 表明立場，立場前後一致</li><li>● 運用資料及他們所知，提出合理的論證，逐一比較及解釋該關注團體的兩項提議對香港來說是否較佳，但比較或欠全面／欠深入／也有欠證據支持的地方</li><li>● 提出論證時能略為察覺到較不可取的措施的限制</li><li>● 適當地使用資料及他們所知回答，但未能全面運用資料</li><li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li></ul>	5 - 6



(b)

- 表明立場，但可能不夠清晰
- 解釋該關注團體的每項提議對香港來說是否較佳，但有欠詳細及/或清晰/沒有比較/沒有根據香港的現況；或只就其中一項提議提出詳盡及具說服力的論證，解釋它對香港來說是否較佳
- 不大能夠察覺到較不可取的措施的限制
- 只能運用有限的資料/所知，或有時並不恰當
- 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚
- 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據
- 嘗試解釋/列舉提議/風能的利/弊，但解釋流於片面及/或前後不一致及/或運用不正確的知識或沒有根據的假設
- 提出論證時，沒有察覺到較不可取的措施的限制
- 極少運用資料及他們所知/相關概念(例如：溫室效應、效能、行為轉變等)
- 討論欠深入，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊

3-4

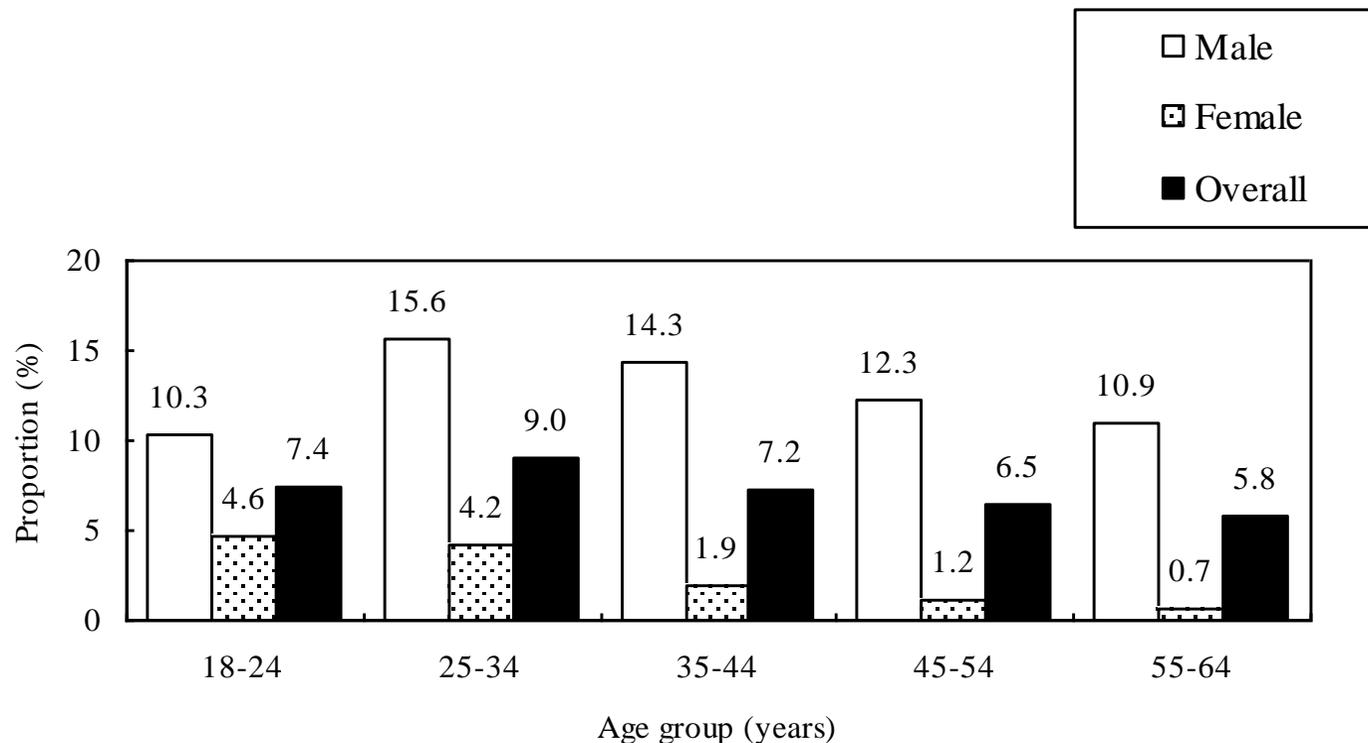
1-2



### 3. Consider the following sources:

#### Source A: Some findings from a survey on adults' alcohol consumption

Proportion of binge drinking\* by sex and age group in Hong Kong in 2010



\* Binge drinking refers to the excessive consumption of alcoholic drinks on any one occasion. The respondents were asked whether they had drunk at least 5 cans/glasses of alcoholic beverages within a few hours on one occasion during the month prior to the survey.



## Source B: Views on drinking alcoholic beverages from some Hong Kong people

Hei (Age: 60) (Male): Drinking is a must in social gatherings and celebrations. But my doctor advises me to drink less now.

Ming (Age: 34) (Male): I am a marketing officer. I have to develop business through establishing close connections with my clients, especially those on the mainland. So, drinking is an important part of my work.

Sze (Age: 22) (Female): When you hang out with friends, alcohol makes you relaxed and enables you to make friends more easily. It's hip to have a drink with some friends after work, just like the characters in TV series and movies. But I also worry about my safety if I'm drunk.

Sam (Age: 26) (Male): I don't want to lose face in front of my friends. I have to drink as much as them in gatherings. You are not a real man until you can hold down 10 cans of beer in an evening.

May (Age: 40) (Female): I have to take care of my family, so I don't have time for social gatherings and drinking.

- (a) Describe the pattern of binge drinking among Hong Kong adults as shown in Source A. (4 marks)
- (b) Using Source B, explain the factors that may lead to the pattern of binge drinking described in your answer to (a). (8 marks)

# Issue-driven nature—related concepts





(a) Describe the pattern of binge drinking among Hong Kong adults as shown in Source A. (4 marks)

(a)

Analyse the graph

Compare, Relate

Use the figures to describe (the characteristics of the graph)

## The candidate

- describes clearly and in detail the pattern of binge drinking among Hong Kong adults as shown in Source A, e.g.
  - the proportion of female binge drinkers decreased with age. For male, it decreases from the age group of 25-34;
  - the highest proportion of binge drinkers was found in the age group of 25-34 for male (15.6%) and the age group of 18-24 for female (4.6%). The lowest proportions were found in the age groups of 18-24 for male and 55-64 for female ;
  - the difference between male and female was significantly greater in the age group of 35-44 ;
  - for all age groups, the percentages of binge drinkers were higher for male
- makes appropriate and full use of the source
- describes briefly some of the figures, but the descriptions lack clarity or some of the descriptions are not correct
- may not make use of evidence from the source

3-4

1-2





(b) Using Source B, explain the factors that may lead to the pattern of binge drinking described in your answer to (a). (8 marks)

## Suggested Marking Guidelines

Marks

The candidate:

- clearly **identifies** and **explains** in detail , using source B, some possible **factors** leading to the pattern of binge drinking as mentioned in (a); shows an in-depth understanding and an appropriate application of the relevant knowledge and concepts; may draw upon some of the points below or any other appropriate alternatives, e.g.
  - peer influence: young people are more likely to be influenced by peers as mentioned by Sze. Hence, younger people are more likely to binge drink (as indicated by the decreasing trend with age for female and for male from the age group of 25-34) as they do not have family commitments and have more chances for social gatherings;
  - Mass media's influence: young people like to imitate the characters in TV series and movies (as seen in Sze's case). This may explain the higher proportion at a younger age;

6-8



# Suggested Marking Guidelines

Marks

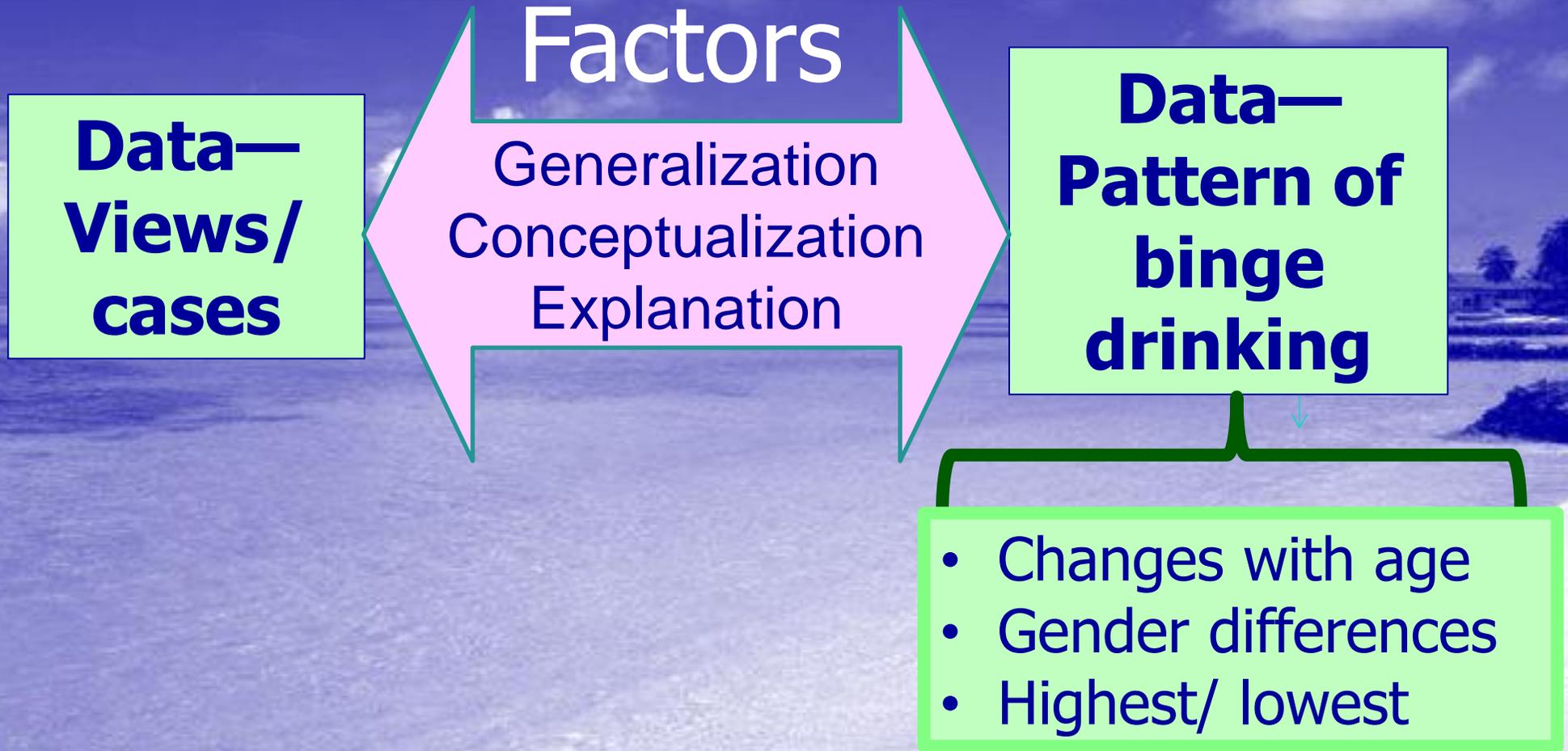
## The candidate:

- gender stereotyping: (as seen in Sam's case) Being able to drink a large amount symbolises masculinity. Some male may try hard to conform to this stereotype (higher proportion of male binge drinkers). Female need to take care of their families after marriage (as said by May). This may explain the biggest drop in percentage from the age group of 25-34 for female;
  - occupational needs: (as reflected by the case of Ming) People with business connections and working on the mainland are likely to have to follow the binge drinking culture. This may explain the peak for male in the age group of 25-34;
  - health and safety concerns: The proportion of binge drinking decreases with age (as told by Hei). Female are more concerned of their personal safety (as said by Sze). This may explain a lower proportion of female binge drinkers, etc.
- draws extensively and appropriately on the **sources** to provide a **clear explanation of the pattern** of binge drinking
  - provides a well-structured, clear and in-depth elaboration

**5-6**



## Question 3(b)



## Suggested Marking Guidelines

**Marks**

- identifies and explains the reasons mentioned in Source B with the application of relevant knowledge and concepts, but the analysis might lack detail in parts/ tends to focus on certain perspectives, may not conceptualise some of the factors from the reasons
- draws on the sources, but not comprehensively
- provides a well-structured elaboration, though it might lack clarity/ detail in parts

**3-5**

- identifies or attempts to elaborate on some reasons (may or may not be from the source), but the explanation is too partial; some of the reasons are irrelevant
- uses the sources in a limited manner or sometimes inappropriately, e.g. showing discrepancies between the reasons and the sources
- gives a brief answer with little organisation/ without focus; expresses his/her ideas vaguely
- expresses his/her ideas vaguely

**1-2**





# Thank You