

主題一 第2章 議題訓練(課本頁63)

資料回應題

題型:資料論證題

相關概念:全球管治、經貿合作、貿易糾紛

國際經濟組織有助推動全球經貿合作? (世界銀行、TPP個案探討)

細閱以下資料,然後回答問題。

資料 A:描繪國際經濟組織投票權分布的漫畫

組織中有成員國發生了貿 易衝突,讓我們就剛才商討 的調解方案進行表決吧!



資料 B: 參考世界銀行網頁關於 2010 年成員國投票權改革的文件

世界銀行的成員國會透過投票表決議案。一般情況下,重要的議案需得到85%或以上的表決權投票同意,才能通過。各成員國的投票權是根據她們的注資比率而釐定。2010年4月,世界銀行成員國通過了投票權改革方案,同意由已發展國家向發展中國家轉移部分投票權。這亦意味接受投票權轉讓的發展中國家願意增加對組織的注資。

發展中國家總投票權

47.19



發展中國家總投票權

世界銀行投票權改革情況(2010年)			
改革前持有最大投	改革前持有最大投票權的十個成員國		票權的十個成員國
國家	投票權(%)	國家	投票權(%)
美國	16.36	美國	15.85
日本	7.85	日本	6.84
德國	4.48	中國	4.42
法國	4.30	德國	4.00
英國	4.30	法國	3.75
中國	2.78	英國	3.75
印度	2.78	印度	2.91
俄羅斯	2.78	俄羅斯	2.77
沙特阿拉伯	2.78	沙特阿拉伯	2.77
意大利	2.78	意大利	2.64
已發展國家總投票權	57.40	已發展國家總投票權	52.81

資料 C: 參考 2015 年 10 月 6 日 《英國廣播公司》 及 2018 年 2 月 21 日 《路透社》 的新聞報道

42.60

2015年,美國、日本、加拿大、墨西哥、澳洲、新西蘭、越南、汶萊、智利、馬來西亞、秘魯和新加坡宣布達成《跨太平洋夥伴關係協定》(TPP),建立自由貿易區。該協議除了計劃實現成員國之間商品「零關稅」外,還涉及電子商務、跨境網絡通信等傳統貿易協議較少提及的合作項目。

2016年美國政府新任總統上場後,認為擴大自由貿易可能導致美國國內更多製造業工廠和就業機會流向亞洲國家,於是在 2017年1月簽署正式退出 TPP 的行政命令,令 TPP 的發展陷入僵局。然而,剩餘的 11 個成員國後來卻另組《跨太平洋夥伴全面進展協定》(CPTTP),並擱置了一些具爭議的條款,包括與知識產權相關的規則,繼續推動自貿區運作。

- (b) 有指國際經濟組織有助推動全球經貿合作。資料 $A \cdot B$ 及 C 是否支持這看法?解釋你的答案。(8分) 資料論證題 多 2014 年卷 Q1a \cdot 2018 年卷 Q2c



題目拆解

(a) 利用資料 B, 說明資料 A 所顯示的現象。(4分) 資料論證題

答題元素

資料 B: 世界銀行、投票權分配不均

資料 A、現象: 須綜合歸納出資料 A 顯示的投票權分配不均現象, 並利用資料 B 加以說明。

答題大綱(資料 A 現象:國際經濟組織投票權不均)

資料 A 訊息	資料 B 訊息	說明 / 推論
東竹 和心	東州 ひ 叫心	(資料 B → 資料 A)
• 已發展國家手持的議決	• 在世界銀行中,已發展	• 證據一:資料 B 佐證資料 A
票尺寸比發展中國家的	國家的總投票權較發展	漫畫訊息,指出國際經濟組織
大	中國家大	中,已發展國家與發展中國家
		的投票權比重存有差異
• 3 個已發展國家手持的	• 在世界銀行中,美國與	• 證據二:資料 B 佐證資料 A
議決票尺寸大小不一	其他已發展國家的投票	漫畫訊息,指出國際經濟組織
• 3 個發展中國家的議決	權差異懸殊	中,已發展國家之間,以及發
票尺寸大小也不同	• 中國與其他發展中國家	展中國家之間的投票權比重
	的投票權亦有差異	差異亦相當大

答題示範 摘星技能

論點—

推論過程:國際經濟組織投票權不均 (現象):證據一:資料 A 漫畫顯示已發展國家的議決票尺寸比發展中國家大→資料 B 顯示在世界銀行中,已發展國家的總投票權比發展中國家多→資料 B 佐證資料 A 顯示的現象

① (標示語)首先,② (主題句)在國際經濟組織中,已發展國家與發展中國家的投票權比重不一。③ +④ (引用資料 + 說明)資料 A 漫畫顯示國際經濟組織一眾成員國表決議案的情況,其中已發展國家代表,包括美國、日本、德國手持的議決票尺寸,整體都要比發展中國家代表,中國、印度、南非的大,反映兩類國家在組織中的投票權比重存有差異。根據資料 B,國際經濟組織世界銀行的投票權分布不論改革前後,已發展國家所佔的總投票權均超過五成,而發展中國家則較少,只有四成多。⑤ (小結)可見,資料 B 佐證資料 A 漫畫訊息,指出國際經濟組織投票權不均的現象。

代表性的資料, 並歸納論點

能指出顯著、具

懂得分析不同資 料之間的關係

論點二

推論過程:國際經濟組織投票權不均 (現象):證據二:資料 A 漫畫顯示已發展國家,以及發展中國家的代表手持的議決票尺寸大小不一→資料 B 顯示在世界銀行中,美國的投票權比其他已發展國家大+中國的投票權比其他發展中國家大→資料 B 佐證資料 A 顯示的現象





①(標示語)此外,②(主題句)在國際經濟組織中,已發展國家之間, 以及發展中國家之間的投票權比重有很大差異。③ + ④(引用資料 + 說 明)資料A漫畫顯示,3個已發展國家代表手持的議決票尺寸大小不一; 另一方面,3個發展中國家代表手持的議決票尺寸大小也不同。這反映 在國際經濟組織中,已發展國家之間,以及發展中國家之間的投票權比 重差異亦相當大。根據資料 B,在世界銀行中,美國的投票權百分比在 改革前後都較其他已發展國家,如日本、德國、法國等多逾一倍。至於 發展中國家各自持有的投票權,由改革前的比例相若,變為改革後中國 的投票權百分比,較印度、沙特阿拉伯等國多約 1.5%至 1.7%。⑤(小 結)可見,資料 B 佐證資料 A 漫畫訊息,指出國際經濟組織投票權不 均的現象。

能指出顯著、具 代表性的資料, 並歸納論點

懂得分析不同資 料之間的關係

(字數:570字)

建議評改準則	分數
考生:	
• 利用資料 B,清楚及詳細地說明資料 A 所顯示的國際經濟組織投票權不均現	4
象,例如:	
■ 資料 A 的漫畫中,已發展國家的議決票尺寸比發展中國家的大,反映兩	
類國家在國際經濟組織中的投票權比重存有差異;資料B顯示在世界銀	
行中,已發展國家所佔的總投票權比發展中國家多,印證了兩類國家在	
國際經濟組織的投票權不均現象;	
■ 資料 A 的漫畫中,3 個已發展國家的議決票尺寸大小不一;3 個發展中	
國家的議決票尺寸大小也不同,反映在國際經濟組織中,已發展國家之	
間,以及發展中國家之間的投票權比重存有差異;資料 B 顯示在世界銀	
行中,美國的投票權較其他已發展國家大;中國的投票權亦較其他發展	
中國家大,印證了在國際經濟組織中,已發展國家之間,以及發展中國	
家之間的投票權不均現象。	
• 能適當及全面地運用所提供的資料	
• 簡單地描述現象	2 - 3
• 能運用所提供的資料中部分相關的要點,但不全面	
• 簡單描述漫畫,而有些描述不甚正確	1
• 只能運用有限資料,或有時並不恰當地運用資料	
• 未能指出特徵/沒有嘗試作答	0
• 所答的與題目毫不相干	



題目拆解

(b) 有指國際經濟組織有助推動全球經貿合作。資料 A、B 及 C 是否支持這看法?解釋你的答案。(8分)資料論證題

答題元素

國際經貿組織:成員國利益、處理貿易糾紛、投票權改革

全球經貿合作:穩定及持續地進行、貿易合作機制或協定、約束力、自由及公平貿易

資料支持聲稱: 須利用資料 A、B 及 C,綜合歸納出支持或反對題目命題的理據,並提出

論點指資料支持國際組織有助推動全球經貿合作。

答題大綱(立場:資料 A、B 及 C 支持看法)

<u> </u>	一	1.A 257A / ED.1.A
論點	資料訊息	論證 / 推論
資料 A 支持:	• 國際經濟組織中,有成員國出現	• 國際經濟組織會化解成員國之
處理貿易糾紛	貿易糾紛,其他成員國商討、表	間的貿易糾紛,確保全球經貿
	決調解方案(資料 A)	合作穩定、持續地進行
資料 B 支持:	• 世界銀行進行改革,嘗試平衡已	• 國際經濟組織逐漸改革投票權
改善權力分配	發展國家與發展中國家的投票	分配不均情況,令組織在制定
不均情況	權比重(資料B)	經貿發展議案或條款時,能夠
		兼顧已發展國家與發展中國家
		的利益,從而推動全球經貿合
		作公平地進行
資料 C 支持:	• 2015年,美國、日本、加拿大等	• 各國成立國際經濟組織,並訂
促進自由貿易	12個國家組成自由貿易區,並訂	立各種貿易協定,推動自由貿
	立多元化的貿易合作項目(資料	易,令全球經貿合作日趨緊密
	C)	
反駁資料 C 不	• 美國雖退出《跨太平洋夥伴關係	• 國際經濟組織推動多國訂立貿
支持(駁論):	協定》,但其他成員國另組《跨	易協定。大部分締約國都願意
貿易協定具約	太平洋夥伴全面進展協定》,繼	持續地履行承諾,促進彼此間
束力	續合作(資料C)	的經貿合作

引 言 説明過程:申明個人立場+簡單交代論點

(申明立場)我認為資料 A、B 及 C 支持「國際經濟組織有助推動全球經貿合作」這看法。(交代論點)以下將從處理貿易糾紛、改善權力分配不均情況、促進自由貿易等方面進行分析。

能清晰交代答題 方向

論點一

推論過程:處理貿易糾紛(資料 A 支持):國際經濟組織成員國出現貿易糾紛→國際經濟組織擔當仲裁者→化解衝突→確保全球貿易合作穩定、持續地進行



①(標示語)首先,②(主題句)國際經濟組織會處理貿易糾紛,有助推 動全球經貿合作。③ + ④(引用資料 + 說明)資料 A 顯示,在國際經濟 組織中,當成員國之間出現貿易衝突,各成員國會共同商討調解方案, 並就方案進行表決,尋求共識。這反映國際經濟組織會擔任仲裁者的角 色, 化解成員國之間的貿易糾紛, 確保國際貿易合作能穩定、持續地進 行。⑤(小結)可見,資料 A 支持「國際經濟組織有助推動全球經貿合 作」這看法。

能歸納並概念化

正確運用資料作

緊扣「經貿合 作 、「貿易糾紛」 等關鍵詞申述

論點二

推論過程:改善權力分配不均情況(資料 B 支持):不少國際經濟 組織的投票權分配不均→逐漸改革→平衡已發展國家與發展中國家 投票權→有助通過能兼顧各類成員國利益的經貿議案或條款→推動 全球經貿合作公平地進行

①(標示語)其次,②(主題句)國際經濟組織會改善權力分配不均情況, 有助推動全球經貿合作。③ + ④(引用資料 + 說明)資料 B 中,國際經 濟組織世界銀行在改革前,已發展國家的總投票權佔約57%,而發展中 國家只有約43%,顯示國際經濟組織存有權力分配不均問題。不過,世 銀隨後進行改革,使已發展國家的總投票權減少至約53%,而發展中國 家則增至約47%,兩類國家的投票權比重差異收窄。這反映一些本由已 發展國家主導的國際經濟組織會透過改革,平衡已發展國家和發展中國 家的投票權力,令組織在制定經貿發展議案或條款時,能夠兼顧各類成 員國的利益,從而推動全球經貿合作公平、持續地進行。⑤(小結)可 見,資料 B 支持「國際經濟組織有助推動全球經貿合作」這看法。

能歸納並概念化 論點

正確運用資料數 據作答

緊扣「權力分 配」、「公平貿易」 等關鍵詞申述

推論過程:促進自由貿易(資料C支持):各國組成國際經濟組織+ 論點三 訂立貿易協定→促進多邊自由貿易→全球經濟合作日趨緊密

①(標示語)最後,②(主題句)國際經濟組織會促進自由貿易,有助推 動全球經貿合作。③+④(引用資料+ 說明)資料 C 顯示,2015 年,美 國、日本、加拿大等 12 個國家達成《跨太平洋夥伴關係協定》,共同組 成自由貿易區,計劃實現成員國之間商品「零關稅」,並協議各成員國 日後加強電子商務、跨境網絡通信等經濟項目合作。這反映國際經濟組 織會訂立各種合作機制或貿易協定,鼓勵各成員國開放市場,建立多邊 自由貿易關係,今全球經貿合作日趨緊密。⑤(小結)可見,資料 C 支 持「國際經濟組織有助推動全球經貿合作」這看法。

能歸納並概念化 論點

正確運用資料作

緊扣「經貿合 作」、「自由貿易」 等關鍵詞申述

駁論

推論過程:協定具約束力(資料 C 支持):國際經濟組織推動多國 訂立貿易協定→大部分締約國都願意履行承諾→推動全球經貿合作 持續地進行

(對方論點)有論者認為資料 C 中,有國際經濟組織的成員國退出貿易 協定,反映協定欠缺約束力,或會減低組織推動全球經貿合作的成效。 (我方反駁)然而,我並不認同此看法。如大部分國際經濟組織成員國 均願意履行貿易協定,並不會因部分成員國退出而放棄遵守協定,反映

清楚交代對方論

緊扣「約束力」 關鍵詞申述

善用資料例子提

貿易協定有相當約束力。(引用資料 + 說明) 資料 C 中,美國雖在 2016 出反駁 年退出《跨太平洋夥伴關係協定》,但其行為沒有引發骨牌效應。相反, 剩餘的 11 個成員國仍執行協定,其後便另組《跨太平洋夥伴全面進展 協定》,並擱置了一些具爭議的條款,以推動自由貿易區繼續運作。這 反映國際經濟組織能推動多國訂立貿易協定,而大部分締約國都願意履 行承諾,有助提高全球經貿合作的成效。(小結)可見,資料 C 支持「國 際經濟組織有助推動全球經貿合作」這看法。

對焦扣題

總 結 說明過程:簡單概括全文論點+重申個人立場

(概括論點)總結而言,資料 A、B 及 C 顯示國際經濟組織會處理貿易 糾紛、改善權力分配不均的情況、促進自由貿易。(重申立場)我認為三 則資料都支持「國際經濟組織有助推動全球經貿合作」這看法。

(字數:1242字)



答題元素

國際經貿組織:成員國差距、投票權分配不均

全球經貿合作:已發展國家主導、不公平貿易、貿易合作機制或協定、約束力不足、難以

達成共識

資料不支持聲稱: 須利用資料 A、B 及 C,綜合歸納出支持或反對題目命題的理據,並提

出論點指資料不支持國際組織有助推動全球經貿合作。

答題大綱(立場:資料 A、B 及 C 不支持看法)

論點	資料訊息	論證 / 推論
資料 A 及 B 不	• 國際經濟組織中,已發展國家	• 已發展國家或憑藉其在國際經濟
支持:	握有較大的投票權(資料 A)	組織擁有較大的投票權,主導經
權力分配不均	• 即使國際經濟組織推行投票權	貿合作議案通過,使發展中國家
	改革,但已發展國家仍握有較	難以爭取權益,妨礙全球經貿合
	大的投票權(資料B)	作公平、持續地進行
資料 B 不支持:	• 世界銀行各成員國的注資比率	• 國際經濟組織的成員國經濟實力
成員經濟實力	差異相當大,顯示她們之間的	不均,經濟實力較弱的成員國或
不均	經濟實力不均(資料 B)	因發展滯後,拖累全球經貿合作
		成果
資料 C 不支持:	• 2016 年,美國宣布退出《跨太	• 部分國家以保護本國產業為由,
貿易協定約束	平洋夥伴關係協定》(資料 C)	不願履行,甚至退出國際貿易協
力不足		定,這會削弱國際經濟組織推動
		全球經貿合作的成效
反駁資料 A、B	• 國際經濟組織會鼓勵成員國達	• 國際經濟組織的成員國在政治制
及 C 支持(駁	成貿易協定,並協力處理成員	度、經濟模式和思想文化等方面
論):	國之間的貿易糾紛(資料 A 及	都存有差異,或須花很長時間在
成員花長時間	C)	經貿政策上達成廣泛共識,妨礙
達成共識	• 但須得到過半數成員國投票支	組織推動全球經貿合作

答題示範 摘星技能

(申明立場)我認為資料 A、B 及 C 不支持「國際經濟組織有助推動全球經貿合作」這看法。(交代論點)以下將從權力分配不均、成員經濟實力不均、貿易協定約束力不足等方面進行分析。

能清晰交代答題 方向

推論過程:權力分配不均(資料 A 及 B 不支持):國際經濟組織投票權分配不均→投票權集中在已發展國家手中→已發展國家通過有利她們經貿發展的議案或條款→妨礙全球貿易合作的公平性

① (標示語)首先,② (主題句)國際經濟組織的權力分配不均,無助推動全球經貿合作。③ +④ (引用資料 + 說明)資料 A 顯示,在國際經濟

能歸納並概念化 論點

正確運用資料作





組織中,已發展國家一般掌握較大的投票權。縱使資料 B 指出,世界銀行進行投票權改革,但結果仍然是已發展國家持有過半數的投票權力,顯示國際經濟組織的權力分配不均情況未有明顯改善。這可能導致已發展國家憑藉其較大的投票權,主導國際組織的貿易會議,並通過有利她們的經貿合作議案或條款,使發展中國家難以捍衛自身權益,最終破壞全球經貿合作的公平性。⑤(小結)可見,資料 A 及 B 不支持「國際經濟組織有助推動全球經貿合作」這看法。

緊扣「經貿合作」、「權力分配」 等關鍵詞申述

論點二

推論過程:成員經濟實力不均(資料 B 不支持):國際經濟組織投票權百分比由成員國注資比率而釐定→成員國注資比率不同→這顯示各成員國經濟實力不均→經濟實力較弱的成員國發展滯後→或拖累全球貿易合作成果

① (標示語) 其次,② (主題句) 國際經濟組織的成員經濟實力不均,無助推動全球經貿合作。③ +④ (引用資料 + 說明) 資料 B 提及,國際經濟組織如世界銀行的投票權所佔百分比,是根據各成員國的注資比率而釐定。由於各成員國的注資比率不同,因而形成投票權分配不均的情況。這也顯示她們的經濟實力存有差異。例如,世銀投票權改革後,美國持有的投票權最多,表示其財力亦較為雄厚,能支付較多會費;而印度持有的投票權只有不足 3%,表示其財力不及已發展國家,所繳交的會費較少。國際經濟組織的成員經濟實力不均,可能導致一些經濟實力較弱的成員國因發展滯後,需要依賴其他經濟實力較優的成員國協助,或容易拖累全球經貿合作成果。⑤ (小結)可見,資料 B 不支持「國際經濟組織有助推動全球經貿合作」這看法。

能歸納並概念化 論點

緊扣「經濟實力」 關鍵詞申述

論點三

推論過程:貿易協定約束力不足(資料 C 不支持):國際經濟組織推動成員國制定經貿合作協定→部分成員國為保護本國產業→不願履行/退出協定→削弱組織推動全球經貿合作的成效

① (標示語) 最後,② (主題句) 國際經濟組織的貿易協定約束力不足,無助推動全球經貿合作。③ + ④ (引用資料 + 說明) 資料 C 指出,美國、日本、加拿大等 12 個國家達成《跨太平洋夥伴關係協定》,共同組成自由貿易區,計劃實現成員國之間商品「零關稅」,並協議各成員國日後加強電子商務、跨境網絡通信等經濟項目合作。不過,到了 2016 年,美國政府卻認為上述多邊自由貿易協定會導致更多美國企業把工廠設在低工資的亞洲國家,造成國內工人失業,打擊美國經濟發展,於是決定退出協定,令 TPP 的發展陷入僵局,須另組新協定。這反映國際經濟組織訂立的各種合作機制或貿易協定約束力不足,亦欠懲罰機制。部分國家若以保護本國產業為由,不願履行,甚至退出機制或協定,將會削弱組織推動全球經貿合作的成效。⑤ (小結)可見,資料 C 不支持「國際經濟組織有助推動全球經貿合作,這看法。

能歸納並概念化 論點

緊扣「約束力」、 「本國利益」等 關鍵詞申述



駁論

推論過程:成員難以達成共識(資料A、B、C不支持):國際經濟 組織鼓勵成員國訂立貿易協定+協力處理貿易糾紛→需得到過半數 成員國投票支持→各成員國在政治、經濟和文化等方面存有差異→ 往往難以達成廣泛共識→妨礙組織推動全球經貿合作

(對方論點)有論者根據資料 A、B 及 C,指出國際經濟組織會鼓勵成 員國以投票方式,通過貿易協定及應對貿易糾紛,有助促進全球經貿合 作。(我方反駁) 然而,我並不認同此看法。資料 A、B、C 顯示國際經 濟組織的經貿政策往往需花很長時間才能通過。(引用資料 + 說明) 在 資料A及C,國際經濟組織雖會鼓勵成員國制定貿易協議,並協力處理 成員國之間的貿易糾紛。但國際經濟組織的議案一般需要一定投票比率 支持,才能通過,反映合作門檻甚高。例如就資料B所見,世界銀行的 重要議案需得到85%或以上的表決權成員國投票同意,才能落實進行。 由於國際經濟組織的投票權分散在眾多成員國手中,而她們在政治制 度、經濟模式和思想文化等方面都存有差異,或需花很長時間在經貿政 策上達成廣泛共識,因而妨礙組織推動全球經貿合作。(小結)可見,資 料A、B及C不支持「國際經濟組織有助推動全球經貿合作」這看法。

清楚交代對方論

緊扣「各國共 識」、「政治、經 濟和文化差異」 等關鍵詞申述

善用資料例子提 出反駁

說明過程:簡單概括全文論點+重申個人立場 總結

(概括論點)總結而言,資料 A、B 及 C 顯示國際經濟組織的權力分配 不均、成員經濟實力不均,以及經貿合作協定約束力不足。(重申立場) 我認為三則資料不支持「國際經濟組織有助推動全球經貿合作」這看法。

對焦扣題

(字數:1505字)

建議評改準則	分數
考生:	
• 清楚表明立場,立場前後一致	7 - 8
• 能正確、適當及全面地運用所提供的資料,以解釋資料是否支持該看法	
• 就三項資料的相關要點及他們/她們的知識及概念(例如:經貿合作、自由貿	
易、貿易糾紛等),清楚有理、詳盡及合乎邏輯地解釋資料是否支持該看法;	
就資料所示有關國際經濟組織與全球經貿合作的證據,提供全面及具批判性的	
論證,例如:	
資料支持該看法:運用資料中的相關要點,清楚及詳細地解釋其論據;可用部分下	
列或其他恰當的要點建立論據,例如:	
■ 國際經濟組織會處理貿易糾紛(資料 A),確保國際貿易合作能和諧、持	
續地進行;	
■ 國際經濟組織會改革投票權分配不均情況(資料 B), 令組織在制定經貿	
發展議案或條款時,能夠兼顧已發展國家與發展中國家的利益,從而推	
動全球經貿合作公平地進行;	

5 - 6

3 - 4



- 國際經濟組織會訂立各種合作機制或貿易協定(資料 C),鼓勵各成員國建立貿易關係,令全球經貿合作日趨緊密;
- 國際經濟組織推動多國訂立具約束力的貿易協定,大部分締約國都願意 持續地履行承諾(資料C),促進彼此間的經貿合作等。

資料不支持該看法:運用資料中的相關要點,清楚及詳細地解釋其論據;可用部分 下列或其他恰當的要點建立論據,例如:

- 已發展國家或憑藉其在國際經濟組織擁有較大的投票權(資料 A 及 B), 主導經貿合作議案通過,使發展中國家難以捍衛自身權益,妨礙全球經 貿合作的公平、持續地進行;
- 國際經濟組織的成員國投票權按其注資比率釐定,也顯示組織成員國的經濟實力不均(資料 B),經濟實力較弱的成員國或因發展滯後,拖累全球經貿合作成果;
- 貿易協定約束力不足(資料 C),部分國家或以保護本國產業為由,不願履行,甚至退出國際經濟組織制定的貿易協定,因而妨礙全球經貿合作持續、穩定地進行;
- 國際經濟組織雖會鼓勵成員國制訂定貿易協議,並協力處理成員國之間的貿易糾紛。但各項經貿議案須得到一定比率的投票權支持,合作門檻甚高。(資料 A、B 及 C)由於各成員國在政治、經濟和文化方面存有差異,往往需花很長時間在經貿政策上達成廣泛共識,或會妨礙組織推動全球經貿合作等。
- 結構嚴謹,又深入討論,展示高水平的批判分析
- 表明立場,立場前後一致
- 能正確及適當地運用所提供的部分資料
- 以所提供的資料和就他們/她們所知,論證資料是否支持該看法,但欠全面/ 有欠深入的地方;理解及適當地運用有關知識及概念

資料支持該看法:運用資料中部分相關要點,解釋其論據;可用部分以上或其他恰 當的要點建立論據

資料不支持該看法:運用資料中部分相關要點,解釋其論據;可用部分以上或其他 恰當的要點建立論據

- 討論結構嚴謹,展示一些批判分析,但也有欠詳盡的地方
- 表明立場,但可能不夠清晰
- 運用部分所提供的資料,但不一定正確使用
- 就資料和他們/她們所知,嘗試論證,但有欠清晰/一致性/沒有衡量資料所示的利弊;對相關的知識和概念只有片面認識,或只能作簡單的應用

© 現代教育研究社有限公司



資料支持該看法:嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據,但解釋欠深入	
資料不支持該看法:嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據,但解釋欠深入	
• 討論深度不足,結構未夠嚴謹,表達或有時未夠清楚	
• 未能明確表明立場,並可能提出前後矛盾的理據	1 - 2
• 未能運用所提供的資料,解釋資料是否支持該看法;可能根據所提供的資料作	
出一些錯誤的結論	
• 指出/列舉數項利弊;嘗試就其所知解釋其論點(參考極少部分或沒有參考資	
料中的相關要點),但解釋流於片面,例如,以錯誤的經貿合作、自由貿易、	
貿易糾紛等概念作解釋,運用不相關/不恰當的例子/資料作闡述等	
• 討論欠深度,結構鬆散/欠缺焦點,表達含糊	
• 沒有嘗試作答	0
• 所答的與題目毫不相干	